NM.0002.4.2017

P R O T O K Ó Ł NR XXXII/2017
z XXXII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 28.03.2017 r. od godz. 9^{00}
do godz. 14^{30} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXXII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław
20. Wydrzyński Jan

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):
1.Radożycki Łukasz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Hydzik Paweł - Rada Dzielnicy Zatorze
2. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
3. Kornecki Józef - Rada Dzielnicy Dąbrówka

4. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtostwo
5. Sieczkowski Adam - Rada Dzielnicy Błonie
6. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak (nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w XXXII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Pracownik Straży Miejskiej młodszy strażnik Daniel Bielak, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku młodszy inspektor Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXXII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Jakuba Osikę.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonania konstrukcji wsporczej telebimu" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017 - 2018 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwał w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017 – 2018 środków finansowych na jego realizacje, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. "Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 86/2 o pow. 0,0091 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 83/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej jako działka nr 650/16 o pow. 0,0024 ha na rzecz użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działki nr 650/12, 650/9, 650/13 z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej stanowiącej własność Gminy Miasta

Sanoka oznaczonej jako działki 790/6 i 790/10 o łącznej pow. 0,0644 ha w ramach przysługującego odszkodowania za ½ części udziału w działce nr 786/9 o pow. 0,0392 ha, przyjętą z mocy prawa na własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy położonej w dzielnicach Dąbrówka i Posada Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, liczby punktów przyznawanych za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, przyznania tym, kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez I Liceum Ogólnokształcące im. Komisji Edukacji Narodowej w Sanoku ul. Zagrody 1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa używania herbu Miasta Sanoka przez parafię Najświętszego Serca Jezusowego w Sanoku ul. Lipińskiego 54, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka dla Pani Danuty Przystasz.
25. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.
26. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie wyboru przewodniczących stałych komisji Rady Miasta.
27. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sanoku za 2016 rok.
28. Interpelacje.
29. Wolne wnioski i zapytania.
30. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zgłosił autopoprawkę do porządku obrad: zgodnie z logiką pkt. 9 powinien być pkt. 7, a pkt. 7 powinien być pkt. 9, ponieważ zmiana dotycząca dofinansowania Muzeum Historycznego jest już

zapisana w zmianie budżetowej, a więc gdyby ta zmiana nie została podjęta to obydwie uchwały byłyby złe.

Nie wniesiono więcej uwag do porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonania konstrukcji wsporczej telebimu" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017 - 2018 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwał w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017 – 2018 środków finansowych na jego realizacje, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. "Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 86/2 o pow. 0,0091 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 83/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej jako działka nr 650/16 o pow. 0,0024 ha na rzecz użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działki nr 650/12, 650/9, 650/13 z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działki 790/6 i 790/10 o łącznej pow. 0,0644 ha w ramach przysługującego odszkodowania za ½ części udziału w działce nr 786/9 o pow. 0,0392 ha, przyjętą z mocy prawa na własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy położonej w dzielnicach Dąbrówka i Posada Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, liczby punktów przyznawanych za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, przyznania tym, kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez I Liceum Ogólnokształcące im. Komisji Edukacji Narodowej w Sanoku ul. Zagrody 1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa używania herbu Miasta Sanoka przez parafię Najświętszego Serca Jezusowego w Sanoku ul. Lipińskiego 54, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka dla Pani Danuty Przystasz.
26. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.
27. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie wyboru przewodniczących stałych komisji Rady Miasta.
28. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sanoku za 2016 rok.
29. Interpelacje.
30. Wolne wnioski i zapytania.
31. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 22.03.2017 r., na którym omówiono i zaopiniowano projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz wnioski Burmistrza.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 22.03.2017 r., na którym zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 20 marca 2017 r. Przedmiotem obrad były projekty uchwał, które będą procedowane na przedmiotowej sesji. Ponadto członkowie Komisji zostali poinformowani o wnioskach jakie wpłynęły do Nagród Miasta Sanoka w dziedzinie Kultura i sztuka.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 9 marca 2017 r. Głównym tematem obrad Komisji było zaopiniowanie pisemnej prośby Dyrektora SP ZOZ w Sanoku w sprawie wsparcia finansowego zakupu nowego aparatu echo serca dla oddziału kardiologii szpitala specjalistycznego w Sanoku. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała tę prośbę i przegłosowała kwotę 80.000 zł na w/w dotację celową. Podczas posiedzenia Komisji zostało omówione także sprawozdanie z realizacji programu

współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego za rok 2016. Ponadto Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej uczestniczyła z głosem doradczym i opiniującym w rozstrzygnięciach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych w zakresie pomocy społecznej na rzecz osób niepełnosprawnych, wspierania organizacji pozarządowych i wolontariatów, ochrony i promocji zdrowia, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, ratownictwa i ochrony ludności.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenia w dniu 23 marca 2017 r., na którym zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu dzisiejszym. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja Rewizyjna przyjęła sprawozdanie wraz z protokołem pokontrolnym z przeprowadzonej kontroli dot. rocznej inwentaryzacji w Urzędzie Miasta i jej rozliczenie za 2016 rok (pkt. 2 planu pracy) oraz przyjęła sprawozdania wraz z protokołem pokontrolnym z przeprowadzonej kontroli dot. wydatkowania środków na remonty mieszkań komunalnych w 2016 roku (pkt. 3 planu pracy).

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

Spotkałem się z Zarządem Sanockiego Towarzystwa Sportowego, omówiliśmy bieżące problemy spółki

Spotkałem się z Prezesem TSV Mansard Tomaszem Jadczyszynem , rozmawialiśmy o aktualnej sytuacji finansowej w klubie i o I lidze siatkówki męskiej.

Uczestniczyłem w uroczystości jubileuszu 50-lecia pożycia małżeńskiego Złote Gody, na które zostało zaproszonych 15 par.

Spotkałem się z Małgorzatą Rauch Kuratorem Oświaty w Rzeszowie, spotkanie dotyczyło sieci szkół sanockich.

Spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortylem, omówiliśmy współpracę samorządów.

Spotkałem się z Prezesem firmy Tarpom i Prezesem MARMA Polskie Folie, tematem było sponsorowanie klubów sportowych działających na terenie miasta Sanoka.

Spotkałem się z Prezesem Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Zbigniewem Magrytą, omówiliśmy działania związane z dalszą restrukturyzacją spółki, w tym ujęcia wody w Zasławiu. W najbliższym czasie będzie konferencja prasowa, na której tak naprawdę zasadności likwidacji ujęcia w Zasławiu zostanie w szczegółach wyjaśniona, bo tutaj narasta coraz więcej ubocznych temat, nieprawdziwych przy tej spółce i przy tym ujęciu. Natomiast ja jeszcze raz powtarzam, restrukturyzacja spółki doprowadziła do tego, że sukcesywnie są obniżane ceny wody i ścieków dla mieszkańców Sanoka. Dalej jest to dużo, ale proszę zauważyć, że pierwotna cena ścieków i wody była 14,65 za m^3, w roku 2016 ta cena była 13,92 za m^3, w tej chwili 12,80 za m^3, cena wody i taryfy również zostaną obniżone w roku 2018, wierzę, że ta cena będzie mniej więcej na poziomie ok. 3 zł po 3 latach funkcjonowania obniżona. Tak jak inne samorządy podnoszą cenę wody, my obniżamy i spotkamy się w pewnym momencie z innymi samorządami. Elementy związane z restrukturyzacją tej spółki poprawią tą sytuację, bo 3 zł na m^3 to jest znacząca różnica obniżenia ceny wody i ścieków.

Odbyłem szereg spotkań z Dyrektorem MOSiR-u Tomaszem Matuszewskim dotyczących działań związanych z inwestycjami na terenie MOSiR-u.

Podpisałem umowę z firmą Transprzęt dotycząca odbioru i transportu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz odbiór, transport i zagospodarowanie innych odpadów nie ulegających biodegradacji z terenów Gminy Miasta Sanoka.

Spotkałem się z Jednostką Strzelecką 2210, omówiliśmy współpracę miasta i ich działania.

Brałem udziałem razem z Wiceburmistrzem Stanisławem Chęciem w uroczystościach Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

Spotykałem się z wizytatorami Kuratorium Oświaty oddział Krosno i Rzeszów w sprawie sieci szkół i wygaszania Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku. Pierwotnie stanowisko Kuratorium było jednoznaczne, że nie ma czegoś takiego jak stopniowa likwidacja szkoły podstawowej. Natomiast w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy stanowisko Wojewody w tym temacie, które jest jednoznaczne, bo zostały wszczęte czynności związane ze stwierdzeniem nieważności naszej uchwały, a w tym momencie Pani Wojewoda umarza postępowania, uważa, że uchwała dot. stopniowej likwidacji szkoły miała podstawy i była prawidłowa, czyli nie będzie uchylana uchwała, którą my podjęliśmy, bo była prawidłowa, czyli ten proces stopniowej likwidacji to jest najlepsza rzecz, którą ewentualnie każdy samorząd może podejmować jeśli ogranicza funkcjonowanie dla placówki oświaty szkolnej.

Spotkałem się z Bronisławem Kielarem, omówiliśmy wspólne imprezy z Towarzystwem Gimnastycznym Sokół.

Spotkałem się z delegacją Kongresu Żydów Rosyjskich zainteresowanych współpracą na polu kultury.

Spotkałem się z Komendantem Straży Ochrony Kolei w Zagórzy, omówiliśmy współprace z jednostkami odpowiadającymi za bezpieczeństwo w Sanoku tj. Policją i Strażą Miejską.

Spotkałem się z Aleksandrem Korobczenko Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku, omówiliśmy bieżące problemy przychodni zdrowia działających w Sanoku.

Prowadziłem konsultacje społeczne, w których udział wzięli przedstawiciele 16 drużyn różnych dyscyplin sportowych, ich celem była rozmowa na temat użyteczności inwestycji sportowych realizowanych bądź planowanych na terenie Gminy Miasta Sanoka. W spotkaniu uczestniczył Dyrektor MOSiR-u Tomasz Matuszewski.

Spotkałem się w Warszawie z Prezesem PZHL Dawidem Chwałką oraz Sekretarzem Generalnym PZHL Januszem Wierzbowskim, omówiliśmy bieżące sytuacje i możliwość reaktywacji sanockiego hokeja.

Spotkałem się z Prezesem Autosanu Markiem Opowiczem, omówiliśmy aktualną sytuację w spółce.

Spotkałem się z Prezydentem Tadeuszem Ferencem, omówiliśmy współpracę pomiędzy samorządami oraz możliwość zakupu przez Rzeszów autobusów produkowanych przez Autosan, w spotkaniu uczestniczył Prezes Marek Opowicz.

Spotkałem się z Dyrektorem firmy Bosz Bogdanem Szymanikiem, uściśliliśmy działania związane z kolejną edycją Bieszczadzkiego Lata z Książką w Sanoku.

Spotkałem się z Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 2 Panią Marią Harajdą, omówiliśmy zakres prac remontowych w otoczeniu tej szkoły.

Spotkałem się z księżmi parafii sanockich, omówiliśmy przygotowania do spotkania Sanoczan przy wspólnym śniadaniu Wielkanocnym, tradycyjnie w Wielką Sobotę o godz. 12:30, na które zapraszam mieszkańców miasta Sanoka, będzie możliwość poświęcenia pokarmów przez biskupa, który będzie na tym spotkaniu.

Spotkałem się płk. Markiem Grabkiem Dyrektorem Okręgowego Inspektoratu Więziennictwa w Rzeszowie, w spotkaniu uczestniczył Poseł Ziemi Sanockiej Piotr

Uruski.

Spotkałem się w Warszawie z Wiceministrem Rozwoju Regionalnego Adamem Hamryszczakiem, omówiliśmy możliwość pozyskiwania środków na inwestycje w Sanoku, a także rozmawialiśmy o projekcie wsparcia usług społecznych poprzez stworzenie transgranicznych centrów rehabilitacji i sportu dla dzieci szkolnych, który przeszedł ocenę formalną i do końca maja będzie ocena merytoryczna. Chodzi o tworzenie montażu finansowego na centrum rehabilitacji i sportu. Jest element, który przeszedł przez ocenę formalną i jeśli przeszedłby ocenę merytoryczną i zakwalifikował się do projektów, które będą finansowane, otrzymujemy 1.250.000 euro, czyli ponad 5.000.000 zł weszłoby w naszą inwestycję, która jest podstawową inwestycją w tej chwili Sanoku, oprócz obwodnicy sanockiej, czyli centrum rehabilitacji i sportu. Te działania były prowadzone w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

Uczestniczyłem w rozstrzygnięciu konkursu „Literackie spotkania z książką" organizowanego przez Szkołę Podstawową Nr 3 w Sanoku. Tym razem uczniowie sanockich podstawówek stawiali czoła książce Adama Bohdaja „Podróż za jeden uśmiech".

Przekazano plan budowy do rozbiórki planowanej inwestycji centrum rehabilitacja i sportu. Do końca marca zostanie przekazany przez firmę projekt budowalny, a w I dekadzie maja 2017 r. nastąpi rozpoczęcie inwestycji. Firma przedstawiła wstępny projekt i wizualizację całości tej inwestycji. Plac został oddany już firmie, która go porządkuje i wybiera wszystkie elementy, które są w ziemi, żeby oczyścić ten teren, firma kruszy basen odkryty, całe kruszywo będzie wykorzystywane do dróg, które będą tam tworzone. Na początku maja firma przejmuje plac budowy, stan surowy basenu krytego będzie pod koniec roku bieżącego, otwarcie i oddanie do użytku basenu krytego i wtedy nastąpi wyburzanie starego basenu, będzie to najpóźniej 28 września 2018 roku.

Spotkałem się z Poseł Krystyną Wróblewską, omawialiśmy różne tematy.

Brałem udział w uroczystościach święta patrona Gimnazjum Nr 4 w Sanoku.

Brałem udział w Walnym Zebraniu członków Polskiego Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawczego oddział Ziemia Sanoka, w związku z wyborami nowych władz PTTK.

Gościłem reprezentację artystów polskich, którzy zgromadzeniu w sanockiej arenie, po raz kolejny rozegrali charytatywny mecz hokeja pomiędzy reprezentacją artystów polskich a drużyną składającą się z sanockich VIP-ów i drużyną Niedźwiedzi.

Spotkałem się z Wojciechem Królickim Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan w Sanoku.

Udzieliłem wywiadu dla portalu samorządowego.

Spotkałem się z Jerzym Domaradzkim, właścicielem stadionu na Stróżowskiej w Sanoku.

Spotkałem się z Dyrektorem szpitala Henrykiem Przybycieniem, omówiliśmy planowane działania inwestycyjne w szpitalu.

Spotkałem się z Piotrem Uruskim, omówiliśmy wspólne działania związane z pozyskiwaniem środków zewnętrznych na realizację inwestycji w Sanoku.

Spotkałem się z Czesławą Kurasz, omówiliśmy wspólne działania związane z wolontariatem i Uniwersytetem III Wieku.

Spotkałem się z Komendantem Policji Andrzejem Stępniem, omówiliśmy bieżącą sytuację.

Spotkałem się z Prezesem Autosanu Markiem Opowiczem, po raz kolejny omówiliśmy aktualną sytuację w spółce.

Odbyłem kolejne spotkania z Zarządem STS Sanok, Prezesem Jerzym Burtanem i Wiceprezesem Hubertem Paszkiewiczem. Zarząd STS-u przedstawił informacje związane z działalnością klubu.

Uczestniczyłem w podsumowaniu plebiscytu najpopularniejszego trenera i sportowca Podkarpackiego Trójmiasta Sanok – Krosno – Jasło.

Uczestniczyłem w uroczystej Akademii przygotowanej przez nauczycieli uczniów Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sanoku z okazji święta patrona szkoły Tadeusza Kościuszki.

Odbyła się konferencja prasowa z udziałem Prezesa Polskiego Związku Hokeja na Lodzie Dawidem Chwałką. Po konferencji odbyło się spotkanie Prezesa Dawida Chwałki z Posłem na Sejm RP Piotrem Uruskim wraz z Zarządem STS-u.
Chciałem to skomentować, bo różna jest informacja i komentarz. Cała rzecz polega na tym, żeby Sanok i Klub Hokejowy uzyskał wiarygodność u władz centralnych, bo tej wiarygodności nie ma. Nie może być wiarygodności jeżeli klub funkcjonuje przez rok i ma długu prawie 1 mln. Żeby w ogóle cokolwiek myśleć o hokeju trzeba najpierw ten dług spłacić i ewentualnie próbować to wszystko reaktywować i cała rzecz polega na tym, żeby sanocki hokej odzyskał wiarygodność u sponsorów różnych i u władz Polskiego Związku Hokeja na Lodzie.

Wraz z Burmistrzem Stanisławem Chęciem spotkaliśmy się z dyrektorami szkół podstawowych, gimnazjów oraz przedszkoli. Omówiono przygotowania szkół do

reformy oświatowej i zapisów dzieci do jednostek.

Odbyłem szereg spotkań z dyrektorami podległych miastu instytucji.

Odbywają się na bieżąco Rady Budowy oraz prace związane z projektowanie i realizacją inwestycji na MOSiR-ze, czyli Wierchy i Centrum rehabilitacji i sportu. Kolejny związek dopisał się do Polskich Związków Sportowych popierających nasze inwestycje w Sanoku, jest to Polski Związek Lekkiej Atletyki.

Sanok otrzymał z rezerwy celowej ponad 1 mln zł na przebudowę drogi Prugara Ketlinga i Kochanowskiego. Cała inwestycja, która została zaplanowana na rok bieżący pochłonie ok. 2 mln zł, bo drugie 50% daje Miasto. Remont tych ulic to kolejna zapowiedź na 2017 rok po ul. Lipińskiego, która, wierzymy, że będzie remontowana, większości dróg osiedlowych i rozpoczęciu budowy obwodnicy. Z pewnością ten rok będzie można uznać za przełomowy jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową dla Sanoka. Ja bym prosił wszystkich Radnych i Rady Dzielnic, bo rok szybko upływa, za chwilę będziemy się zastanawiać nad budżetem roku 2018, proszę wsłuchiwać się w głosy społeczeństwa, które mówią o priorytetach na swoich dzielnicach. Dla mnie priorytetem jest to co mieszkańcy mówią, ale tak naprawdę te decyzje będą podejmować Rady Dzielnic sugerując jakie ewentualne inwestycje na waszych dzielnicach powinny być podejmowane i również Radni miejscy, którzy będą to akceptować przy uchwalaniu budżetu, ale proszę się wsłuchiwać, bo dużo racji jest tutaj po stronie społeczeństwa, ale z drugiej strony ja mam świadomość tego, że ulice na dzielnicach są bardzo zapuszczone, gdyby Miasto miało ponad 30 mln zł to by było też za mało, żeby zrobić wszystko co tak naprawdę potrzebne jest do zrobienia na dzielnicach. My takich pieniędzy nie możemy dawać na drogi, mamy inne priorytety, ale sukcesywnie te drogi poprawiamy i proszę o taką analizę jak będzie przygotowywany budżet na 2018 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Kornecka – Mitadis zwrócił się z pytaniem: W związku z wypowiedzią dot. odstąpienia Wojewody od swojej decyzji, jakie losy są w tym momencie SP Nr 7, czy ta szkoła zostaje wygaszana, czy pozostaje?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował; Nie wszczynamy czynności dalszych, uznajemy, że nasza racja była, czyli mogliśmy stopniowo tą szkołę wygaszać, bo pierwotnie to było zakwestionowane, że nie mieliśmy takiego prawa, a mieliśmy takie prawo co potwierdziła Wojewoda. Natomiast my dalszych czynności nie wszczynamy, ten stan, który jest zostawiamy, niech ta szkoła funkcjonuje, jeżeli mieszkańcy uważają, że to jest dobre dla tego społeczeństwa, dla tych dzieci, to niech tak się to toczy w tym momencie. Nie będziemy się od tego odwoływać, nie będziemy na nowo uruchamiać tej procedury.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: W nawiązaniu do wystąpienia Burmistrza stwierdzę, że oczekiwań od mieszkańców jest zawsze więcej aniżeli możliwości

finansowych i ta lista napływająca z Rad Dzielnic jest zawsze dłuższa aniżeli ta, którą później Rada zatwierdza i na podstawie której jest realizacja w danym roku budżetowym. Ale jako wieloletni kibic hokeja i także radny, któremu leży na sercu dobro hokeja, a jednocześnie jestem przez wielu Sanoczan pytany kiedy wreszcie hokej wróci na sanocką arenę, chciałem zadać konkretne pytanie – czy Państwo jako Miasto nie stajecie się powoli zakładnikiem tej sytuacji, którą nie Miasto sprokurowało, a sprokurowały wcześniejsze władze różnych klubów w różnych latach, którzy mieli zbyt wygórowane ambicje, chcieli zdobywać Mistrzostwo Polski, a kończyło się to na czwartym miejscu? Bywały takie okresy, w których sanockiego wychowanka hokeja, obecnie trenera Polonii Bytom Tomasza Demkowicza, kibice na portalach internetowych odsądzali od czci i od wiary twierdząc, że nie ma papierów na to, żeby być trenerem. Brązowy medal Mistrzostw Polski jaki zdobył po 16 latach z tym klubem świadczy najdobitniej o tym, że papiery Sanoczanie na hokej mają, Sanoczanie grają w GKS-ie, w Toruniu, w innych klubach, wielu ludzi, którzy przewinęli się przez sanocki hokej poszło i gra w tej chwili w różnych drużynach od Mistrza Polski. Kończąc wypowiedź chcę zadać jedno pytanie – czy miasto Sanok i Burmistrz, i Rada Miasta nie zostaną na tym polu jedynymi, bo nie uda się zdobyć żadnego sponsora, który będzie chciał wyłożyć większe pieniądze aniżeli dotychczas było to realizowane w poszczególnych latach? Czy ci, którzy się deklarują, że chcieliby być tytularnym sponsorem w drużynie siądą wreszcie do rozmów i podpiszą jakiekolwiek zobowiązanie? Bo od tego należałoby zacząć po to, żeby mieć zbudowany montaż finansowy i wystąpić do władz polskiego hokeja, także mając informację o tym, że zobowiązania z lat minionych zostały w końcu spłacone w stosunku do ZUS-u, do innych instytucji jak Urząd Skarbowy, w stosunku do tych którzy dawali swoje mieszkania na to, żeby hokeiści gdziekolwiek mogli zamieszkać tutaj będąc w Sanoku, a byli ściągnięci z różnych klubów w Polsce.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Jeżeli chodzi o pierwszą cześć wypowiedzi radnego to się zgadzam w całej rozciągłości zgadzam. Też gratuluje wychowankowi Sanoka Panu Tomaszowi Demkowiczowi tego sukcesu wielkiego. Dwukrotnie walczyliśmy z Podhalem, żeby zdobyć brązowy medal, zawsze byliśmy na czwartym miejscu, Polonii się udało, jest w tej chwili trzecią drużyną w Polsce i z tego miejsca również Panu Tomaszowi i zawodnikom grającym, juniorom, których gościłem dwukrotnie na Sali Herbowej życząc, żeby ogrywali w ekstralidze, nie było im to dane, pojechali w Polskę i grają, może nawet niektórzy pojadą na Mistrzostwa Świata do Kijowa. Natomiast ja jestem racjonalnym optymistą, wierzę, że sanocki hokej wróci i, że w sezonie 2017/2018 w Sanoku będzie drużyna hokejowa. Liczę na tych, którym zawsze bliski był hokej sanocki, że nie wycofają się z hokeja. Trwają rozmowy, głównie tym się zajmują prezesi spółki, udziałowcy tejże spółki i ja jestem optymistą, ale czas pokaże jak to się wszystko ułoży.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Bardzo mi się podobała wypowiedź jednego z najlepszych hokeistów w Sanoku Pana Roberta Kosteckiego, odpowiedź dziennikarzowi dlaczego w Sanoku hokej upadł, upadł

dlatego, że wydawano pieniądze, których nie było. I to jest całe podsumowanie jak to się w Sanoku działo.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Udziela się z budżetu Gminy Miasta Sanoka pomoc finansową dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na realizację zadania w zakresie gromadzenia przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej i wynosić będzie w roku 2017, 2018, 2019 po 50.000 zł.
Szczegółowe warunki udzielania pomocy finansowej oraz zasady rozliczania środków określone zostaną w umowie pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Powiatem Sanockim. Projekt uchwały jest wynikiem pisma Starosty Powiatowego do Burmistrza Miasta, w którym Starosta zwraca się o pomoc finansową. Nie jest tajemnicą, że Starostwo stara się w Urzędzie Marszałkowskim o zwiększenie dotacji na Muzeum i aby mieć lepszą kartę przetargową, bo były już pewne rozmowy prowadzone, zresztą jest podjęta uchwała przez Sejmik w 2016 roku o pomocy dla Muzeum Sanockiego, i w tym momencie jeśli obydwa samorządy tj. nasz gminny i powiatowy te kwoty zwiększą to tak samo po stronie Urzędu Marszałkowskiego jest deklarowana większa kwota pomocy.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: To nie jest tylko wynikiem pisma Pana Starosty, ale jest również przekonanie Burmistrza, że ta placówka jest pozytywna, działa pozytywnie w mieście, promuje miasto i to zauważamy na każdym kroku. W związku z tym zawsze deklarowałem i namawiałem również Państwa, żeby tą placówkę rzeczywiście wspomagać, zresztą wspomagaliśmy, bo dwa lata temu również takie pieniądze jednorazowo zostały przekazane. Natomiast teraz chcemy to sformalizować i chcemy w ten sposób pomóc przede wszystkim Muzeum Historycznemu w Sanoku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Taszystki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Krzysztof Banach poinformował: W ostatnim czasie wiele się mówiło o tym jak niektóre instytucje trafiały, niektóre „lepiej trafiały", niektóre gorzej, niektóre miały więcej szczęścia, niektóre mniej szczęścia, niektórym się udało, niektórym nie, ale dobrze, że Miasto widzi te problemy po części i właśnie jedną z takich instytucji jest Muzeum, właściwie najstarszy podmiot na trwale wpisany w historię miasta Sanoka. Cieszę się, że Miasto widzi ten problem, podejmuje inicjatywy i wspólnie z Marszałkiem chociaż po części ta pomoc jest przekazana. Natomiast najgorsze jednak w tym wszystkim jest to, że problem tej instytucji się nie kończy i budżet instytucji jest tak naprawdę mniejszy w tym roku w porównaniu do roku ubiegłego, ale mam nadzieję, że kolejne rozmowy, tak jak było to powiedziane inicjatywa z jednej i z drugiej strony, również z Panem Marszałkiem, będą sprzyjać ku temu, żeby ten budżet był jednak większy, na tyle przynajmniej, żeby podstawowe zadania realizować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/281/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Sanoka określająca perspektywę finansową i możliwości rozwoju inwestycyjne miasta w okresie od ostatniej zmiany WPF tj. 16 lutego 2017r. do czasu zmiany uchwały budżetowej na sesji w dniu 28 marca 2017r., zostaje zaktualizowana w wyniku zmian wprowadzanych następującymi zmianami budżetu tj: Zarządzeniem Nr 15/2017 Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 31 stycznia 2017r., Uchwałą Nr XXXI/268/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 16 lutego 2016r. oraz Zarządzeniem Nr 30/2017 Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 22 lutego 2017r.
W wyniku ww. zmian dokonuje się korekty wykonania roku 2016 i kwot zaplanowanych na rok 2017. Zmiana kwot dochodów budżetowych i wynika głównie z korekt dotacji dokonywanych przez Wojewodę Podkarpackiego a także subwencji i udziałów przez Ministerstwo Rozwoju i Finansów.
Dochody ogółem zmniejszają się o kwotę 869.378 zł, w tym:
1. Dochody bieżące zmniejszają się ogółem o kwotę 274.423 zł w tym:
a) zmniejszenia dochodów – 714.861 zł
b) zwiększenia dochodów – 440.438 zł

2. Dochody majątkowe zmniejszają się ogółem o kwotę 594.955 zł dotyczy to zmiany kwot dofinansowania projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie miasta Sanoka"

Wydatki ogółem zmniejszają się o kwotę 235.578 zł w tym:
1. Wydatki bieżące zmniejszają się ogółem o kwotę 243.227 zł w tym:
a) zmniejszenia wydatków – 368.133 zł
b) zwiększenia wydatków – 124.906 zł

Grupa wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane" zwiększa się o kwotę 125.627 zł wynika to przede wszystkim z korekty i przeniesień planu wydatków bieżących w oświacie.
Grupa „wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego" zmniejszyła się o kwotę 11.779 zł w wyniku korekty planu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych.

2. Wydatki majątkowe zwiększają się o kwotę 7.649 zł w wyniku:
a) zmniejszenia wydatków – 11.201 zł dot. korekty kwoty dofinansowania projektu związanego z termomodernizacja energetyczną budynków wielorodzinnych na terenie Gminy Miasta Sanoka,
b) zwiększenie wydatków – 18.850 zł jest to przeniesienie z wydatków bieżących na majątkowe głównie dotyczące uregulowania płatności za oświetlenie świąteczne.

Przychody i rozchody budżetu.
Po stronie przychodów budżetu zwiększa się wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę 633.800 zł, którą przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 632.109 zł i pokrycie planowanego deficytu budżetu – 1.691 zł
Rozchody budżetu czyli spłata kredytów i pożyczek pozostaje na poziomie sprzed zmian.

Kwota długu pozostaje na poziomie sprzed zmiany.
Wynik budżetu ulega zmianie jest deficytem wynoszącym 1.691 zł w wyniku wprowadzenia nadwyżki środków pieniężnych.
W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - III.
W Załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF dokonuje się następujących zmian na przedsięwzięciach :

- Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie miasta Sanoka" zwiększenie wkładu własnego na zadaniu w trakcie oceny

projektu część kosztów została przeniesiona do wydatków niekwalifikowalnych dot. to kosztów związanych z wymianą pokrycia dachu, remontu instalacji c.o. i c.w.u, montażu podgrzewaczy elektrycznych, zaworów termostatycznych i grzejników w lokalach wielorodzinnych.

Ponadto wprowadza się nowe przedsięwzięcie pn. „Dotacja dla Powiatu Sanockiego" z przeznaczeniem na gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie zbiorów Muzeum Historycznego w Sanoku w latach 2017-2019 po 50.000 zł. Ujęcie tego zadania wynika z wniosku złożonego przez Starostę Powiatu Sanockiego do Burmistrza Sanoka i pozytywnej decyzji organu wykonawczego co do pomocy finansowej w formie dotacji celowe na podstawie art. 220 ustawy o finansach publicznych.

Skarbnik Miasta zgłosił autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej, mianowicie po stronie dochodów (jest to wynikiem małej korekty sprawozdania RB27) o kwotę 529.000,44 zł zwiększają się w roku 2016 dochody wykonane ogółem i one wynoszą w tej chwili 132.711.565,32 zł. Jest to wynikiem dochodów własnych jednostek oświatowych, które na koniec roku zostały zwrócone na konto urzędu, natomiast nie było zaksięgowane, a wyszło to w trakcie przygotowywania sprawozdań finansowych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zabrała głos w kwestii formalnej stwierdzając: wieloletnia prognoza finansowa powinna być zawsze omawiana po budżecie, jest to dokument wtórny, najpierw zawsze powinniśmy omawiać budżet, a nie wieloletnią prognozę finansową.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że zauważył ten błąd.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/282/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W § 1 kwotę dochodów budżetowych 149.063.635 zł zastępuje się kwotą 148.543.540 zł. W § 2 kwotę wydatków budżetowych 148.431.526 zł zastępuje się kwotą 148.545.231 zł. Zmiany dotyczą strony dochodowej, gdzie następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 647.955 zł i wynika to ze zmniejszenia kwoty dofinasowania projektu „Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie Gminy Miasta Sanoka" o kwotę 594.955 zł.
Zmniejszenie dochodów o kwotę 53.000 zł występuje w dziale 852 Pomoc społeczna, w 5 rozdziałach, oraz w dziale 855 Rodzina w § 0970, który od 1 stycznia został zastąpiony § 0940 o tytule „wpływy z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych". Zwiększenie dochodów po stronie dochodów jest o kwotę 127.860 zł i dotyczy to m.in. środków pomocowych z RPO na kwotę 255 zł, dotacji, którą Gmina otrzymała z Nadleśnictwa Brzozów na promocję miasta w czasie Mistrzostw Polski w Dog-trekkingu 3.000 zł, dotacji Województwa Podkarpackiego na aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Sanoka na lata 2016-2022 16.605 zł, oraz 53.000 zł w dziale 852 i 855 (konsekwencja zmniejszenia dochodów), zmniejszanie dochodów występuje również o kwotę 55.000 zł jest to dotacja celowa Powiatu Sanockiego na obsługę Miejskiej Biblioteki Publicznej.
Po stronie wydatków następuje zmniejszenie wydatków o kwotę 594.955 zł w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomości w § wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.
Następuje zwiększenie wydatków budżetowych o kwotę 708.660 zł, w tym m.in. w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa o kwotę 584.055 zł, w tym wydatki bieżące 301 zł, wydatki inwestycyjne 583.754 zł, w dziale 750 Administracja publiczna zwiększa się wydatki w rozdziale Promocja jednostek samorządu terytorialnego o 3.000 zł z dotacji i w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale biblioteki jest zwiększenie dotacji podmiotowej z budżetu dla samorządowych instytucji kultury 55.000 zł i w rozdziale 92118 Muzea jako dotacja celowa na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących o 55.000 zł.
W § 3 uchwały budżetowej wprowadza się wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 633.800 zł., które przeznacza się na:

- pokrycie planowanego deficytu budżetu - 1.691 zł,
- spłatę wcześniej zaciągniętych rat kredytów i pożyczek – 632.109 zł

§ 3 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

1. Różnica między dochodami, a wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu w kwocie 1.691 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym

budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

2. Ustala się spłatę rat zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 5.589.932 zł, w tym:

- spłata kredytów długoterminowych 5.427.200 zł
- spłata pożyczek długoterminowych 162.732 zł

3. Źródłem pokrycia planowanych spłat w wysokości 5.589.932 zł ustala się:

- kredyt długoterminowy w kwocie 4.957.823 zł
- wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lata ubiegłych w kwocie 632.109 zł.

4. Ustala się przychody budżetu w kwocie 5.591.623 zł i rozchody budżetu w kwocie 5.589.932 zł.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej dodaje się dotacje dla Powiatu Sanockiego 50.000 zł oraz zwiększa się dotację dla Miejskiej Biblioteki Publicznej o 55.000 zł.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Pierwsza uwaga to na str. 3 projektu uchwały powinna być poprawka, a mianowicie w dziale 750, rozdział 75075 § 0960 powinno być w tekście „darowizna od Nadleśnictwa Brzozów", a nie „do Nadleśnictwa Brzozów".
Druga sprawa to chciałem wszystkim radnym zwrócić uwagę, że budżet z nadwyżki budżetowej stał się deficytowym, mamy pogorszenie wyniku przy tych zmianach o 653.800 zł i już mamy deficyt budżetowych

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie..

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/283/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonania konstrukcji wsporczej telebimu" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017 -2018 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwał w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekty uchwał (pkt. 10 i pkt. 11 porządku obrad): W ubiegłym roku Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do remontu części kubaturowej obiektu będącego składnikiem stadionu Wierchy. Obejmował on dwa zakresy, a mianowicie zakres termomodernizacji, który był finansowany ze środków w ramach termomodernizacji, oraz remontu. Obiekt ten jest w trakcie prowadzonych prac i zakończenie ich przewiduje się na koniec miesiąca czerwca. Roboty są o tyle trudne, że obiekt sprzed kilkudziesięciu lat wymaga gruntownych zmian, cześć elementów, które sprawiałyby zewnętrznie wrażenie, że są w dobrym stanie technicznym będzie wymagało jeszcze wymiany. W związku z czym ten obiekt w części kubaturowej zostanie odnowiony i celowym jest by podjąć kontynuacji dalszej przebudowy stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową i w tym celu przygotowane zostały dwa projekty uchwał, ponieważ dofinansowanie będzie z innych źródeł stąd to zadanie do realizacji w tej części związanej z przebudową stadionu lekkoatletycznego wymaga odrębnych uchwał.

W ramach tej części projektu uchwały, która dotyczy przebudowy stadionu oraz infrastruktury technicznej i wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu wycenione zostało na kwotę 5.934.179 zł brutto, z tym, że tak jak wszystkie zadania, które przygotowane są do realizacji wycena została zrobiona w oparciu o cenniki tzw. kosztorysów inwestorskich i przewidujemy, że po przetargu ta kwota może zmniejszyć się o ok. 30%, czyli byłaby to kwota ok. 4.100.000 zł brutto. Z tym, że proporcjonalnie ta wartość zadania zostanie zmniejszona, ponieważ na ten cel są przewidziane środki w wysokości 1.500.000 zł z dofinansowania z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, czyli de facto byłaby to kwota 2.600.000 zł. Zakres ten obejmuje następujące zadania: bieżnia i urządzenia lekkoatletyczne, parking i chodniki, instalacje elektryczne, instalacje sanitarne, kanalizacja deszczowa, drenaż, telebim oraz dostawa wyposażenia sprzętu sportowego. Jest to zadanie, które ma otrzymać dofinansowanie w wysokości 1.500.000 zł, z tym, że tę kwotę mamy aktualnie zdeklarowaną prze Ministerstwo Sportu, natomiast w dalszym ciągu będziemy zabiegać by ten montaż finansowy spowodował to, że po stronie miasta ta kwota dofinansowania będzie mniejsza.

Powyższe zadanie wiąże się niepodzielnie z drugą częścią (pkt. 11 porządku obrad), która obejmowałaby przebudowę infrastruktury technicznej wraz z infrastrukturą drogową. Na ten cel przewidywany jest zakres finansowy w wysokości 812.224 zł, z tym, że przewidujemy, iż wartość tego zadania po przetargu zostanie zmniejszona w granicach 30%, bo tak mniej więcej kształtują się ceny powykonawcze. Na

robotach drogowych to zmniejszenie jest zdecydowanie większe, bo nawet sięga do 45%, natomiast na pozostałych obiektach kształtuje się w granicach 25-30% i tutaj też takie obniżenie zadania przewidujemy, z tym, że tutaj mamy zdeklarowaną kwotę dofinasowania w wysokości 50%.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Chciałbym się dowiedzieć ile dokładnie będzie to nas kosztowało? Ile bieżnia, ile urządzenia lekkoatletyczne, parkingi, chodniki, instalacje, telebim i wyposażenie sprzętu sportowego? Poza tym chciałbym wiedzieć jaki jest program użytkowy tego stadionu, kto po wybudowaniu stadionu lekkoatletycznego będzie go użytkował, będzie czerpał z niego dochody, albo płacił za jego użytkowanie? Dla kogo ten sprzęt sportowy, wyposażenie sportowe będzie zakupione, na czyim stanie będzie?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Bieżnia i urządzenia lekkoatletyczne 3.450.560 zł, parkingi, chodniki, drogi dojazdowe 655.805 zł, instalacje sanitarne 373.000 zł, w tym kanalizacja deszczowa 188.000 zł, drenaż (odwodnienie) pod nawierzchniami sportowymi 185.000 zł, instalacje elektryczne 901.758 zł w tym kablowe linie zasilające, uziom telebimu 16.630 zł, oświetlenie stadionu 765.128 zł, nagłośnienie stadionu 120.000 zł, telebim z wyposażeniem 188.243 zł, dostawa wyposażenia sportowego 364.813 zł.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: Jest to kosztorys inwestorski i ceny rzeczywiste tej inwestycji będą na pewno niższe. Jedno jest pewne na tym etapie, że mamy dwukrotne dofinansowanie do bieżni lekkoatletycznej 1.500.000 zł i jest jednoznaczna deklaracja, Polski Związek Lekkiej Atletyki czeka tylko na podjęcie uchwał. Będzie to jedyna taka bieżnia w powiecie, certyfikowana i tutaj bardzo się ucieszono, że Sanok o to proceduje. Druga inwestycja tj. drogi, infrastruktura techniczna, to też już jest pewne, że będzie dofinansowanie 50%, czyli mniej więcej 400.000 zł z 800.000 zł, które jest i jest to na tej samej zasadzie jak dostaliśmy dofinansowanie do tej infrastruktury, którą w tej chwili modernizujemy.
Stadion będzie służył wszystkim, po pierwsze grupom sportowym, które funkcjonują w Sanoku, po drugie będzie służył również mieszkańcom, lekkoatletyka wróci do Sanoku, będą orgaznizowane zawody tutaj. Zakupiony sprzęt, wyposażenie jest na

stanie MOSiR-u i jest własnością MOSiR-u. Jest to sprzęt m.in. do utrzymywania tej całej infrastruktury, jak również w tej chwili siłowania, która tam zawsze funkcjonowała.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem: Ile będą wynosiły koszty po wybudowaniu stadionu, koszty utrzymania tego stadionu, które będziemy pokrywać z wydatków bieżących miasta, czyli wydatkujemy 6.000.000 zł, powiedzmy, że zmniejszy się to do 5.500.000 zł, ile będą wynosić koszty użytkowania stadionu po zrealizowaniu tych inwestycji?

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Zwracałam na to uwagę podczas posiedzenia Komisji Finansowo – Gospodarczej i powtórzę jeszcze dzisiaj. Wprowadza się inwestycje, znaczące kwoty w trakcie roku budżetowego, uważam, że w czasie procedowania nad budżetem roku 2017 wspólnie ustaliśmy listę, wprowadziliśmy do budżetu, uchwaliliśmy budżet, a wprowadzanie tak znaczących kwot w trakcie budżetu, chciałabym usłyszeć jednoznaczne stanowisko z jakich środków będzie realizowana tak kosztowana inwestycja?

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: W latach 90 ubiegłego wieku dane mi było kierować MOSiR-em i na rok 1997 był zaplanowany kapitalny remont stadionu i jego otoczenia, to już minęło 20 lat. Mnie się nie udało tego zrealizować, mam nadzieję i trzymam kciuki, że Panu Matuszewskiemu to się uda. Chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz, też mam wątpliwości czy te koszty są potrzebne tak duże, ale jak patrzyłem z zazdrością na Prezydenta Ferenca, któremu w minionych latach, w minionej kadencji udało się za nie małe środki modernizować stadion Stali Rzeszów, zastanawiałem się kiedy Sanok będzie mógł wreszcie wkroczyć w to przedsięwzięcie. Chcę zwrócić jeszcze uwagę na jedną kwestię, mianowicie wszyscy patrzymy z podziwem na rozwój Państwowej Wyższej Szkoły Zawodnej w Sanoku, na to, że powstała hala, w której gra I-ligowa drużyna i dla tego centrum sportu i dydaktyki sportowej przy PWSZ na pewno ten stadion tak jak i innym szkołom podstawowym, średnim będzie służył. Ja będę głosował za.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do wypowiedzi radnych: Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania stadionu to na tym etapie jest to mniej więcej 15.000 zł i nie uważamy, żeby znacząco wzrosły, tym bardziej, że są elementy termomodernizacji obiektów, które na pewno obniży nam udział energii w tych kosztach. Natomiast tu ewentualnie wzrost może głównie być spowodowany ewentualnym używaniem oświetlenia jeżeli te imprezy będą wieczorem, ale nie są to kwoty duże. Stadion będzie otwarty do godz. 20.00 i będzie służył również mieszkańcom. Sanok potrzebuje takiego stadionu, Sanok potrzebuje bieżni lekkoatletycznej certyfikowanej, żeby lekkoatletyka wróciła do Sanoka. Zawsze było mówione o tym, że ta bieżnia powinna funkcjonować i być może tych inwestycji jest na tyle dużo, ale trzeba pamiętać, że to jest ostatnia perspektywa finansowa unijna,

jeżeli w tym momencie my tych inwestycji nie zrobimy to Sanok tych inwestycji nigdy nie będzie miał. Budżet miasta się zmienia, my czekamy na różne środki, czekamy na pieniądze z upadłości Autosanu, czekamy na zwrot pieniędzy z inwestycji, które zapłaciliśmy z własnych kosztów, a te pieniądze już do nas przychodzą, czekamy wreszcie również na obwodnicę Sanoka, bo w tym momencie na pewno będziemy traktowani tak samo jak wszyscy udziałowcy tejże inwestycji, mamy tam 14 ha działek i też proces zwrotu pieniędzy przez Skarb Państwa, przez Wojewodę również będzie uskuteczniany.
Jeżeli chodzi o budżet to była nadwyżka, teraz jest deficyt, ale on jest tak bardzo dynamiczny i się zmienia, będziemy go na pewno poprawiać. Natomiast tu jest układ jeszcze jeden, szukamy tych montaży finansowych, na tym etapie trudno powiedzieć jakie to będą, ale podajemy to co jest pewne, czyli pewne jest w tej chwili 1.500.000 zł, pewne jest 400.000 zł, czyli pewne jest 2.000.000 zł, natomiast pozostałe trzeba szukać z różnych projektów, różnych programów i to uskuteczniamy. Stadion Wierchy trzeba skończyć, stadion nie może być w połowie, nie mogą być zrobione budynki, termomodernizacja i modernizacja, a pozostała część ma wyglądać, tak jak wygląda. Sanok stać na prawidłowy stadion, który uruchomi bum sportowy, poczynając od lekkoatletyki, ale również i pozostałe kluby, proszę pamiętać, że będzie on również używany przez wojsko, gdzie tworzy się w tej chwili batalion obrony terytorialnej i na pewno studenci PWSZ też będą z tego korzystać, ale przede wszystkim korzystać będzie młodzież naszych szkół podstawowych, przedszkoli, ale i szkoły średnie powiatowe oraz mieszkańcy Sanoka.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek w uzupełnieniu dodał: Na koniec marca otrzymamy zwrot z rozliczenia dotacji dot. termomodernizacji budynków komunalnych z pierwszego projektu dot. roku 2015. Tak, że ten deficyt, który w tej chwili występuje zmianą tej uchwały budżetowej zamieni się za chwilę w nadwyżkę, bo te środki, jest już potwierdzenie, 740.000 zł będzie wpłacone na koniec miesiąca i z tych środków będziemy mogli uruchomić zabezpieczenie z tych dwóch projektów uchwał dot. MOSiR- u po 200.000 zł na ten rok.

Rady Pan Ryszard Karaczkowski poinformował: To my w tej kadencji przywróciliśmy stadion Miastu i on jest i mnie to cieszy. Są tutaj radni, którzy stali po dwóch stronach barykady, byli tacy, którzy podnosili rękę aby tam umiejscowić sklep wielkopowierzchniowy, wszyscy cieszyliśmy się, że udało się ten stadion przywrócić Miastu. Natomiast pozostawienie go po tym remoncie w takim stanie jak jest to w zasadzie on mieszkańcom miasta mógłby służyć tylko i wyłącznie piłce nożnej. Dzięki wysiłkowi Pana Dyrektora ta płyta została poprawiona, zwłaszcza pod bramkami, doprowadzona do takiego stanu, że może być użytkowana piłkarsko, natomiast lekkoatletycznie i reakcyjnie dla mieszkańców miasta ten stadion na dzień dzisiejszy jest niedostępny. Proszę się wybrać tam w letni ciepły dzień przy małym wietrze i spróbować pobiegać na tej bieżni lekkoatletycznej, ta bieżnia i urządzenia lekkoatletyczne są archaiczne, czyli zrobiliśmy krok bardzo pozytywny przywracając

stadion Miastu i teraz musimy zrobić następne, które doprowadzą ten stadion do możliwości używania na takim poziomie na jakim w tej chwili żyjemy.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: W odpowiedzi na pytanie radnego Janusza Baszaka – kto będzie korzystał? Wystarczy dzisiaj przejść się w różne miejsca, na Białą Górę, czy na te stadiony, które mamy, w tej chwili naprawdę to co się dzieje z aktywnością sportową wśród mieszkańców to jest jakaś rewolucja, ludzie biegają, chodzą z kijkami, jeżdżą na rowerach, spacerują. Takich miejsc nam brakuje, więc ja się cieszę z tego, że będzie takie miejsce dopieszczone przez Miasto. Na Stróżowskiej, też trzeba przyznać, że prywatny inwestor oczywiście, ale poprawia to miejsce na równie piękne, więc to nawet tak trochę dziwnie by wyglądało gdyby prywatny wychodził jakby lepiej na tym, pokazywał, że może lepiej zarządzać, gdyby tam ten stadion się poprawiał na Stróżowskiej, cała ta nieruchomości, a tutaj zarządzana przez Miasto, przez środki publiczne zostawiona byłaby z tyłu. Tak, że ja się cieszę z tego, że tutaj w centrum miasta będzie to poprawiane, zmieniane i na Posadzie również, to są dobre informacje dla mieszkańców, bo będzie coraz więcej takich miejsc rekreacyjno – sportowych z czego będą mogli skorzystać mieszkańcy i szkoły.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził: Chciałem zauważyć, że gdyby nie Pan Baszak to w ogóle byśmy nie wiedzieli, że już mamy deficyt budżetowy, jakoś Burmistrz nie chciał o tym poinformować. Jeżeli chodzi o utrzymanie stadionu to Pan Burmistrz mówił o 15.000 zł, ja rozumiem, że to będą dodatkowe koszty utrzymania nowego stadionu, a ile kosztuje obecne utrzymanie tego stadionu?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Mówię już, że w tej chwili utrzymanie wynosi 15.000 zł i nie ma jakiś symptomów, żeby to wzrastało, a jeżeli już, to będą wzrastały ewentualnie przez energię gdyby były imprezy wieczorowe i nocne. Natomiast patrzcie na bazę sportowa całościowo w Sanoku, patrzcie na centrum rehabilitacji i sportu, patrzcie na Wierchy. Kolejny związek, Polski Związek Lekkiej Atletyki popiera centrum rehabilitacji i sportu, wszystkie te związki są zainteresowane tym, aby określone grupy, kadra i potencjał przyjeżdżał z Polski i tutaj uskuteczniał treningi i uskuteczniał odnowę biologiczną, stadion jest do tego potrzebny, za tym przyjadą również i środki finansowe, bo kto przyjeżdża to za dramo tego nie dostaje, za dramo dostaje nasza młodzież, nasze społeczeństwo, natomiast ci co będą tu przyjeżdżać i korzystać z tej z bazy będą za to płacić, czyli to będą dodatkowe pieniądze dla Miasta.

Radny Pan Janusz Baszak ad vocem do radnego Macieja Drwięgi: Pan mnie nie musi instruować po co jest stadion potrzebny, ja bardzo dokładnie wiem, w V kadencji Rady Miasta sprzeciwiałem się Burmistrzowi Blecharczykowi, który chciał sprzedać stadion, albo chciał go zamienić i byłem jednym z tych radnych, który walczył o ten stadion przez dwie kadencje, a w tej kadencji promowałem odejście od sprzedaży i usnęliśmy tę kwotę z budżetu. Ja wiem, że ten stadion jest bardzo

potrzebny, nie po to o niego walczyłem przez 8 lat, żeby on stał w takim stanie jakim stoi. I ja nie mam zastrzeżeń co do tych inwestycji na stadionie i nigdy ich nie miałem i tego też dzisiaj nie wyrażałem. Mnie tylko interesuje czy zostało wszystko policzone, interesują mnie finanse miasta. Pan Daszyk dzisiaj powiedział przywołując słowa Pana Kosteckiego, że sanocki hokej upadł, bo wydawano pieniądze, których się nie ma, taka alegoria, bo miasto Sanok robi w tej chwili tak samo, wydaje te pieniądze, albo decydujemy o wydawaniu pieniędzy, których jeszcze nie mamy, mamy mieć. Chciałbym, żeby to zostało wszystko policzone, zapewnione. Te wydatki są jak najbardziej celowe, jedyna rzecz, która mi się nie podoba to ten telebim za 188.000 zł, bo cóż się tam będzie wyświetlało, drużyna jest w takiej lidze jakiej jest i nie wiem czy na stadionach takie drużyny, w takiej lidze mają telebimy olbrzymie profesjonalne. Nie po to ratowaliśmy stadion, żeby on tak stał, tylko czy nagromadzenie środków na inwestycje, przed chwilą radni przyjmowali wieloletnią prognozę finansową, w tamtej prognozie mimo, że zobowiązania inwestycyjne już wynoszą 72.000.000 zł nie ma ani jednej ani drugiej uchwały związanej ze stadionem, z tej nadwyżki budżetowej, która się za chwilę zrobi, bo przyjadą środki za termomodernizację pojawi się znowu niedobór budżetowy o te 4.800.000 zł związane z tym stadionem.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Bardzo się cieszę z deklaracji Pana Burmistrza, że ten montaż finansowy jest jeszcze otwartą kwestią, a to co już wiemy w tej chwili na pewno, bo faktycznie dofinansowanie nie jest na bardzo korzystnej wysokości. Natomiast chciałem tylko przypomnieć o hali przy I LO, tam też była duża dyskusja, też była podnoszona zasadność budowy takiej hali, a dzisiaj widzimy, że nawet najwięksi oponenci tej hali, którzy do tej pory szafują argumentami, rozgrywają tam turnieje, korzystają z niej , więc faktycznie było widać jak potrzebna była ta hala i myślę, że tak samo będzie ze stadionem.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Radny Karaczkowski powiedział, że piłkarzom mógłby służyć ten stadion, nawet chyba piłkarzom nie, bo będąc na meczu, jak widzę zawodników schodzących z płyty, z lekko obłoconymi butami chwytających ten żużel i roznoszący po całym obiekcie to też nie wygląda to zbyt dobrze, a więc nawet dla tych celów jest potrzebne, żeby zmienić ten stadion.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/284/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017 – 2018 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 10 porządku obrad.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/285/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: W 2009 roku przez Radę Miasta został przyjęty Lokalny Program Rewitalizacji, który obowiązywał w latach 2009 – 2015. 16 lutego tego roku Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji. Jeżeli chodzi o konieczność podjęcia i cele przyjęcia tej uchwały one wynikają m.in. z tego, że ten program ma być materiałem, który będzie służył do ewentualnego aplikowania o środki do Regionalnego Programu Operacyjnego. Podjęta uchwała procedowana jest w bardzo krótkim terminie, bo do końca marca Rada Miasta zobligowana jest do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji. Przyjęta uchwała

będzie jeszcze opiniowana przez Urząd Marszałkowski, który ma możliwość wniesienia pewnych poprawek do przyjętej uchwały. Alkalizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji została opracowana po wyborze ofertowym przez Centrum Doradztwa Energetycznego z Mikołowa, w imieniu spółki prezentacje poprowadzi Pan Mateusz Bartusek przedstawiciel firmy, która opracowała tą dokumentację. Ja przeanalizowałem dokładnie projekt tego dokumentu i przyznam, że zrobione to zostało bardzo rzetelnie, wiele materiałów znajdujących się w tym programie może posłużyć innym celom statystycznym i jest takim kompendium wiedzy o naszym mieście. Jeżeli chodzi o procedowanie uchwalenia tego programu to spełnione zostały tutaj wszystkie wymogi, czyli program ten był procedowany w formie konsultacji społecznych, które miały miejsce dwukrotnie. Na jednym z ostatnich spotkań konsultacyjnych uczestniczyło 8 radnych i wszyscy z radnych mieli możliwość zadawania pytań i taka możliwość dzisiaj również istnieje. Zadania, które zostały wpisane na wniosek czy podmiotów gospodarczych, czy organizacji pozarządowych, czy zostały wprowadzone przez Urząd Miasta wcale nie znaczy, że te zadania zostaną zrealizowane, ten materiał ma służyć ewentualnie jako dokument dodatkowy do aplikowania o środki unijne.
Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko zgłosił autopoprawki:
- na str. 11 uzupełniony byłby wpis o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka
- na str. 16 wprowadzone zostały materiały dot. nietechnicznych ocen oddziaływania programu na środowisko, ten materiał otrzymaliśmy w późniejszym terminie.
- na str. 98 jest wprowadzony do programu zapis „.....powołanego (Zarządzeniem Nr 47/2017 Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 16 marca 2017 r.) Zespołu zadaniowego ....”
- na str. 102 jest określenie niezbędnych zmian w uchwałach.

Przedstawiciel Centrum Doradztwa Energetycznego Pan Mateusz Bartusek przedstawił prezentację Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Przyjęcie tego programu nie zamyka nam ścieżki kolejnych zmian, jest to pierwsza wersja, która w trybie pilnym musi być przekazana do Urzędu Marszałkowskiego, jeżeli będą ewentualnie jakieś potrzeby, ale w ramach już ustalonych miejsc przyjętych do rewitalizacji, będzie możliwość podejmowania uchwał zmieniających.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Wyrażam swoja wysoką ocenę dla prac analitycznych włożonych przez autorów opracowania. Obszary zakwalifikowane przez autorów opracowania, czyli Olchowce, Posada, Zatorze, Dąbrówka to gołym okiem widać jak one wyglądają i świadczą tylko faktycznie o poziomie życia, estetyce tych obszarów. Ten obszar Polski zawsze był obszarem biedy i cieszę się, że Unia Europejska chciałaby stworzyć szanse różnym miastom, regionom, szanse równomiernego rozwoju i dostęp do funduszy. Faktycznie dokument ten to jest kompendium wiedzy, jest to ogromna praca licząca ponad 100 stron, jest to znakomita lektura.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: W czasie omawiania tego projektu kilkakrotnie sprzeczałem się z Wiceburmistrzem Olejko i według jego dzisiejszej odpowiedzi ostatecznej zwracam się do Pana Przewodniczącego. Otóż zauważyłem, jak słusznie tu zostało powiedziane nastąpił podział na dzielnice i kwestia dotyczy tego czy dzielnica Posada jest za torami również czy nie, bo według tego dokumentu nie jest za torami, natomiast ja twierdzę, że jest za torami z uwagi na to, że tam mieszkają ludzie, głosują na Posadzie, do szkoły chodzą na Posadę, chodzi o bloki Dworcowa 39 i 41, trzy lata temu został pomnik oddany, jak również tereny rekreacyjne za Autosanem są przydzielone dzielnicy Posada. Przy najbliższej sesji należy ujednolicić granice dzielnic.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Jest to załącznik do Statutu Miasta, przeanalizujemy czy jest taka możliwość przy okazji zmiany Statutu Miasta.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Rzeczywiście sprzeczaliśmy się, ale to nie dlatego, że mamy odmienne zdanie. Otóż zmiana granic dzielnic należy do kompetencji Rady Miasta. Jeżeli Radny uważa, że rzeczywiście te granice przebiegają w sposób nieprawidłowy to jest to kompetencja Rady Miasta i przy okazji jak jest Statut zmieniany to ewentualnie prosiłbym Komisję Statutową o uwzględnienie wniosku Pan Lewandowskiego.

Radny Pan Janusz Baszak jako Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował: Komisja Statutowa kończy już swoją pracę, 30 marca jest ostatnie wspólne posiedzenie wszystkich radnych, a w kwietniu pojawi się Statut z wszystkimi załącznikami na sesji Rady Miasta. Został opracowany nowy załącznik nr 1 do Statutu Miasta Sanok z mapą, wybraliśmy jedną z dwóch opracowanych map, ale nie zmienialiśmy granic, bo takie upoważnienia Komisja Statutowa nie dostała. W związku z tym granice miasta zostały zachowane, mapy zostały uzupełnione o wszystkie ulice, które zostały utworzone w okresie od roku 1990 do roku 2016, tak, że załącznik nr 1 został uaktualniony, ale w granicach istniejących dzielnic i takie zalecenia od Rady Miasta, Komisja Statutowa nie dostała, w związku z tym ten projekt powinien być opierany o Statut Miasta obowiązujący, załącznik nr 1, którego my nie zmienimy.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że do tematu zmiany granic powróci się 30 marca na posiedzeniu Komisji Statutowej, na którą są zaproszeni wszyscy radni.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawek.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/286/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił przerwę, która trwała od godz. $11^{\underline{00}}$ do godz. $11^{\underline{25}}$.

Po przerwie.

Prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. "Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawiał projekt uchwały: Rada Miasta 6 września 2016 r. wyraziła zgodę na przystąpienie do przedmiotowego projektu. Udział Miasta według Uchwały wtedy wynosił 15 %, a pozostałe 85 % miały być pozyskane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.
Natomiast po złożeniu wniosku i ocenie formalnej w listopadzie ubiegłego roku Urząd Marszałkowski poinformował tut. Urząd, że wśród wydatków kwalifikowalnych nie mogą być uwzględnione wydatki, o których mówił wcześniej Skarbnik, tj.:
- pokrycie dachu papą,
- remont schodów zewnętrznych oraz murku przy schodach wejściowych do budynku,
- remont balkonów, loggii,
- remont instalacji c.o. i c.c.w. oraz montaż elektrycznych podgrzewaczy wody, a także montaż zaworów termostatycznych oraz wymiana grzejników w lokalach mieszkalnych.

W/w roboty mogą znaleźć się w projekcie, ale jako roboty, na które nie można otrzymać dofinansowania.

Nie zrealizowanie cytowanych wcześniej robót i tym samym nie ujęcie w projekcie z kolei skutkowałoby nieosiągnięciem wskaźnika, który musi być osiągnięty, a dotyczy to zwiększenia efektywności energetycznej o co najmniej 25 % inaczej mówiąc zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię o 25 %.
Powyższe skutkuje zwiększeniem udziału gminy. Po przeliczeniu z 15 % udział wzrasta do około 40 %.
Zaznaczam, że przedmiotowy projekt uchwały jest uchwałą intencyjną wyrażającą zgodę na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, a dotyczącego poprawy efektywności energetycznej 6-ciu budynków komunalnych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, mianowicie budynków takich jak.: przy ulicy Orzeszkowej 2 i 2a, Młynarskiej 49, Bema 2, Przemyska 2 i Wyspiańskiego 41.
W wyniku przystąpienia do projektu, Gmina będzie mogła liczyć na dofinansowanie po ponownym przeliczeniu w wysokości około 60 % na realizację tego zadania.
Przypomnę, że modernizacja tych budynków będzie polegać m.in. na:
- wymianie stolarki okiennej i drzwiowej tej która nie spełnia odpowiednich norm,
- docieplenіu ścian, stropów,
- modernizacji systemu ogrzewania budynku
- w niektórych przypadkach, gdzie istnieje taka możliwość na podłączeniu instalacji do ciepłej wody użytkowej,
- w innych przypadkach na wymianie podgrzewaczy wody na nowocześniejsze i energooszczędne.
Koszt przedmiotowej termomodernizacji szacowany jest na kwotę 2.489.787 zł Wkład własny to około 40 % tj. 1.012.732 zł.
Niewątpliwie podkreślić należy, że wykonanie modernizacji tych budynków wpłynie na zmniejszenie zużycia ciepła i tym samym zmniejszenia wydatków na ogrzewanie i jednocześnie wpłynie na poprawę komfortu użytkowników mieszkań.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/287/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 86/2 o pow. 0,0091 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 83/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiała projekt uchwały: Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Sanoku obręb Wójtowstwo przy ul. Kamiennej, oznaczonej jako działka nr 86/2 o pow. 0.0091 ha. Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tą nieruchomość nabyć i jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki w drodze bezprzetargowej zwrócili się właściciele nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 83/2 zbudowana budynkiem mieszkalnym. Działka przeznczona do sprzedaży jest to grunt w grodzony do posesji wnioskodawców i użytkowany przez nich jako część ogrodu. Na posiedzeniu Komisji Finansowo – Gospodarczej i Komisji Infrastruktury Miejskiej radni nie wyrazili zgody na sprzedaż nieruchomości o nr 81/2, o której sprzedaż także wnioskodawcy wnioskowali, a która znajduje się w pasie drogowym ul. Kamiennej, natomiast radni nie wyrazili zastrzeżeń dot. sprzedaży działki nr 86/2. Przedmiotowa sprzedaż pozwoliłaby na doprowadzenie do zgodności stanu prawnego z faktycznym stanem zagospodarowania nieruchomości. Ponadto działka gminna posiada niewielką powierzchnię, jest to 91 m^2 , brak jest do niej dojazdu, dlatego też nie daje to możliwości aby ją zagospodarować jako odrębną nieruchomość. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości tej nieruchomości, która została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 4.630 zł, do tej kwoty zostanie doliczony VAT 23% ze względu na to, że na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przeznacza cały ten teren pod budownictwo mieszkaniowe. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia ponosi nabywca co uwzględniane jest w protokole z rokowań, który stanowi podstawę do zawarcia aktu notarialnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/288/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej jako działka nr 650/16 o pow. 0,0024 ha na rzecz użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działki nr 650/12, 650/9, 650/13 z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiała projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gminnej położonej w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Targowej oznaczonej jako działka nr 650/16 o pow. 0,0024 ha. Podstawą sprzedaży bezprzetargowej jest art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomości, który umożliwia sprzedaż bezprzetargową na polepszenie zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej, oczywiście jeżeli działka sprzedawana nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki zwróciła się Firma Sanrej Sp. z o.o. będąca użytkownikiem wieczystym nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 650/12, 650/9, 650/13. Działka nr 650/16 jest to grunt niezbędny do prawidłowego korzystania z budynku i z działki nr 650/12. Przedmiotowa sprzedaż w znacznym stopniu ułatwiłaby korzystanie z nieruchomości budynkowej i pozwoliłaby doprowadzenie do zgodności stanu prawnego z faktycznym stanem użytkowania tej nieruchomości. Ponadto działka gminna posiada niewielką powierzchnię, jest to tylko 24 m^2 i na pewno nie może zostać zagospodarowana jako odrębna nieruchomość ze względu na to, że jest to wąski pas. Gmina Miasta Sanoka nie jest tutaj właścicielem przyległych działek, jest właścicielem tylko i wyłącznie działki głównej, która jest ulicą Targową. W wyniku realizacji tej uchwały Gmina uzyska dochód ze sprzedaży równy wartości nieruchomości, która wyceniona została na kwotę 1.260 zł brutto. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia ponosi nabywca co

uwzględniane jest w protokole z rokowań, który stanowi podstawę do zawarcia aktu notarialnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/289/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiała projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na określenie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności. Obowiązujący do dnia 8 sierpnia 2011 r. przepis art. 4 ust. 8 i ust. 9 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, na podstawie którego organ właściwy do wydawania decyzji o przekształceniu udzielał osobom fizycznym obligatoryjnie 90% bonifikaty utracił ważność na mocy wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 stycznia 2010 roku.
Zgodnie ze znowelizowaną ustawą o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności osoby fizyczne i prawne będące w dniu 13 października 2005 roku użytkownikami wieczystymi nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe lub zabudowanych garażami albo przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę mogą wystąpić z żądaniem przekształcenia prawa użytkowania wieczystego tych nieruchomości w prawo własności.
Zgodnie z art. 4a ust. 1 ww. ustawy do ustalenia opłaty z tytułu przekształcenia stosuje się odpowiednie przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Opłata z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego na własność stanowi różnicę

pomiędzy wartością rynkową nieruchomości ustaloną przez rzeczoznawcę majątkowego w oparciu o aktualnie kształtujące się na rynku ceny nieruchomości podobnych a wyliczoną wg wzoru matematycznego wartością prawa użytkowania wieczystego.
Organ właściwy do wydawania decyzji, czyli Burmistrz, może udzielić bonifikaty od tak wyliczonej opłaty na podstawie uchwały właściwej Rady. W takiej uchwale Rada określa w szczególności warunki udzielania bonifikaty i wysokość stawek procentowych w tej bonifikaty,
W związku z powyższym w przedmiotowym projekcie uchwały Burmistrz proponuje określenie warunków udzielenia bonifikaty i ustalenie stawki procentowej w wysokości 50%, czyli 50% bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w celu umożliwienia użytkownikom wieczystym przekształcenia posiadanego prawa w odniesieniu do działek zabudowanych na cele mieszkaniowe garażami albo przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę.
Użytkownik wieczysty aby skorzystać z proponowanej bonifikaty musi złożyć stosowny wniosek, nie zalegać w dniu złożenia wniosku z żadnymi zobowiązaniami pieniężnymi wobec Gminy Miasta Sanoka i oświadczyć, że opłata za przekształcenie zostanie uiszczona jednorazowo.
Na terenie miasta Sanoka Gmina jest właścicielem:
- 182 działek, na których ustanowione jest prawo użytkowania wieczystego na rzecz osób fizycznych i które to działki zabudowane są na cele mieszkaniowe albo przeznaczone pod tego rodzaju zabudowę
- 536 działek jest oddanych w użytkowanie wieczyste i zabudowanych boksami garażowymi
- 36 działek jest zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, na których ustanowiono współużytkowanie wieczyste związane z odrębnymi własnościami lokali
- 74 działki są w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowych zbudowane budynkami wielolokalowymi.
W chwili obecnej, w sytuacji braku możliwości uzyskania bonifikaty, większość użytkowników wieczystych rezygnuje z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
Mając na uwadze powyższe, przedłożony projekt uchwały w sprawie udzielania bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jest zasadny.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Nad tym wnioskiem debatowaliśmy w roku ubiegłym, wówczas okazało się, że konstrukcja wniosku Komisji Finansowo – Gospodarczej zawężała tak ostro kryteria, że niewielu mieszkańców miasta kwalifikowało się do udzielania tych bonifikat. Później ustaliliśmy z Panią Kopacz, żeby to rozszerzyć i pojawił się projekt uchwały. Mam jedną kwestię formalną, czy w § 1 i 2 powinno być wyraża zgodę na „udzielenie, czy „udzielanie"? Bonifikaty można „udzielać" zamiast „udzielić", bo to jest czynność wielokrotnego powtarzania i ja nie wiem czy nie powinno być, że wyraża się zgodę na „udzielanie" bonifikat i bonifikaty można „udzielać".

Naczelnik Wydziału Pani Marta Kopacz poinformowała: Uchwała była dość mocno sprawdzana przez radców prawnych i konkretnie taka forma została zaaprobowana.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/290/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działki 790/6 i 790/10 o łącznej pow. 0,0644 ha w ramach przysługującego odszkodowania za ½ części udziału w działce nr 786/9 o pow. 0,0392 ha, przyjętą z mocy prawa na własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiała projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Podlaskiej 11 oznaczonej jako działki nr 790/6 i 790/10 o łącznej pow. 0,0644 ha w ramach odszkodowania za ½ części udziału w działce nr 786/9 o pow. 0,0392 ha wydzielonej zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pod drogę publiczną „zetkę". Decyzją z 19 kwietnia 2016 roku na wniosek właściciela zatwierdzono podział nieruchomość w wyniku, którego została wydzielona m.in. działka nr 786/9 przeznaczona na drogę publiczną klasy „Z", która z mocy prawa przeszła na własność Gminy Miasta Sanoka. Stosowanie do powołanego w projekcie uchwały art. 98 ust. 3 w związku z art. 131 ustawy o gospodarce nieruchomościami za tak przejęte nieruchomości przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między

właścicielem a właściwym organem. W ramach odszkodowania właścicielowi przejętych nieruchomości może być przyznana odpowiednia nieruchomość zamienna. Nieruchomość zamienną przyznaje się z zasobu nieruchomości odpowiedniej jednostki samorządu na rzecz, której została przyjęta nieruchomość drogowa. Różnice pomiędzy wysokością odszkodowania a wartością nieruchomości zamiennej wyrównuje się przez dopłatę pieniężną.
Pan Wincenty Kandler, współwłaściciel przejętej nieruchomości, wystąpił do tut. Urzędu o przyznanie w zamian za należne mu odszkodowanie nieruchomości zamiennej. Mając na względzie powołane wyżej przepisy oraz słuszny interes strony proponuje się aby w zamian za należne odszkodowanie przekazać nieruchomość stanowiąca własność Gminy, która jest opisana w § 1 niniejszej uchwały.
Gmina Miasta Sanoka jest właścicielem dwóch działek oznaczonych nr 790/6 i 790/10, które w latach 60 zostały zabudowane przez Panią Anielę Borkowską budynkiem mieszkalno – gospodarczym. Zabudowa nastąpiła zgodnie z wydanym pozwoleniem na wykonanie robót budowalnych z 6 września 1961 roku wydanym przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Sanoku Wydział Architektury i Budownictwa. W dniu 24 maja 1991 roku Pani Aniela Borkowska zmarła i zgodnie z posiadaną przez tut. Urząd kopią protokołu z 1989 roku Sąd Rejonowy w Sanoku postanowieniem przyznał prawo do spadku po Anieli Borkowskiej właśnie Panu Wincentemu Kandlerowi. Pan Wincenty Kandler opłacił podatek od tego nabycia spadku i tym samym został właściciel nakładów poniesionych na wybudowanie tego budynku mieszkalnego, jednakże grunt pozostał własnością Gminy Miasta Sanoka. W celu uporządkowania tego stanu Pan Wincenty Kandler, który mieszka w tym budynku wraz z rodziną w roku 1998 zawarł z Gminą Miasta Sanoka umowę dzierżawy gruntu tj. działek nr 790/6 i 790/10, aktualna umowa została zawarta 2 stycznia 2013 roku na 10 lat i obowiązuje na podstawie uchwały Rady Miasta. W momencie potrzeby wypłaty odszkodowania za przyjętą z mocy prawa działkę Pan Kandler chciałby otrzymać w zamian nie pieniądze tylko działki pod budynkiem, co w końcu uregulowałoby sytuację. W posiadaniu organu tzn. Burmistrza tut. Urzędu są wymagane w tym postepowaniu operaty szacunkowe, które określają wartości nieruchomości, z których wynika, że wartość udziału ½ części nieruchomości do ustalenia odszkodowania na rzecz byłego współwłaściciela, czyli Pana Kandlera, została określona na kwotę 9.650 zł, natomiast wartość nieruchomości zamiennej, którą Pan Kandler chciałby otrzymać, czyli tych dwóch działek gminnych, została określona przez rzeczoznawcę na kwotę 44.190 zł. Z wartości tych wynika, że wystąpi konieczność dokonania przez Pana Wincentego Kandlera na rzecz Gminy dopłaty w kwocie 34.540 zł co stanowi różnicę wartości tych obu nieruchomości. Rozporządzanie majątkiem gminy przekraczającym zakres zwykłego zarządu należy do właściwości Rady Gminy, która swoje stanowisko wyraża w formie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/291/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 18.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy położonej w dzielnicach Dąbrówka i Posada Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiała projekt uchwały: Stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie nazw ulic i placów publicznych. Ustalenie nowej nazwy ulicy będącej przedmiotem niniejszej uchwały wiąże się z potrzebą uporządkowania dotychczasowego jej przebiegu oraz zapewnienia prawidłowej i czytelnej numeracji porządkowej nieruchomości położonej w jej sąsiedztwie, nieruchomości zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z zasadami, które wynikają z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie ewidencji miejscowości ulic i adresów z uwagi na to, że w granicach administracyjnych miasta Sanoka przy drodze na granicy z miejscowościami Płowce usytuowane są budynki mieszkalne, które posiadają na dzień dzisiejszy aktualny numer porządkowy przyporządkowany do miejscowości Płowce. Oczywiście taka sytuacja nie może być, Urząd Statystyczny, do którego wysyłamy każde zawiadomienie o nadaniu numeru, o ulicach, sygnalizował nam sytuację, że trzeba to jednak uregulować, dlatego też powstał pomysł, aby tą drogę, która biegnie na granicy miejscowości Sanoka a miejscowości Płowce i Stroże, nazwać i przyporządkować już te istniejące budynki i powstające, do miasta Sanoka. Drodze określonej w załącznikach nr 1 i nr 2 do niniejszego projektu uchwały proponuje się nadać nazwę Sanocka. Przedmiotowa droga zlokalizowana jest na nieruchomościach, które stanowią własność Skarbu Państwa, Powiatu Sanockiego, jest to droga publiczna nr 2215R Sanoczek – Płowce – Stroże, a w części ta droga jest zlokalizowana na nieruchomościach Gminy Miasta Sanoka, stąd określenie droga wewnętrzna. Nazwa ulica Sanocka jest nazwą neutralną, brano również pod uwagę to, że być w może w przyszłości w Płowcach i Strożach będą też nazwane

ulice i w tym momencie nieruchomości, które są przy tej drodze, będą mogły być zanumerowane i przyporządkowane do ulicy Sanockiej. Nadanie nazwy ulic będzie się wiązać z wydatkiem finansowym, który obciąży budżet Gminy Miasta Sanoka ale jest to tylko i wyłącznie wydatek związany z oznakowaniem ulicy, czyli tablica z nazwą. Podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i w pełni uzasadnione, ponadto pozwoli na wprowadzenie właściwej numeracji porządkowej nieruchomości.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ja nie mam nic przeciwko nadaniu nazwy ulica Sanocka, natomiast wstyd mi jest za to w jakim stanie tą ulicę utrzymuje Powiat, nie ma gorszej drogi na terenie miasta Sanoka niż ta ulica, która będzie się nazywała Sanocka, jest ona w skandalicznym stanie, dlatego mam prośbę do Powiatu Sanockiego, który ostatnio dużo Miastu pomaga, tym razem chciałbym, żeby Miasto pomogło w ten sposób Powiatowi, więc rzucam im kamyczek do ogródka, proszę się zabrać za ulicę Sanocką bo to wstyd i dla Powiatu i Gminy Miasta Sanoka.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/292/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 19.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z kalendarzem wdrażania reformy oświatowej w naszym mieście 16 lutego tego roku podjęliśmy uchwałę intencyjną w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzanego ustawą Prawo oświatowe. Wyżej wymieniona uchwała zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podlegała zaopiniowaniu przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz oświatowe związki zawodowe działające na terenie miasta Sanoka. Pani Kurator decyzją z dnia 7 marca bieżącego roku pozytywnie zaopiniowała nową sieć szkół podstawowych i oddziałów gimnazjalnych miasta Sanoka z jednym zastrzeżeniem. Zastrzeżenie to dotyczy zachowania imienia

dotychczasowego patrona prze szkoły podstawowe nr 8 i nr 9, więc te nowo powstałe w wyniku przekształcenia z dotychczasowych gimnazjów nr 2 i nr 4. Na obecną chwilę szkoły te nie będą mogły zachować imienia swojego patrona, ponieważ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i przedszkoli, które stanowiło podstawę do zachowania tych imion na obecną chwilę jeszcze nie weszło w życiu, dlatego też nie możemy tych imion obecnie zachować. Oświatowe związki zawodowe działające na terenie miasta Sanoka, czyli ZNP, Solidarność, i Oświata, również pozytywnie zaopiniowały naszą sieć szkół i obwody szkół zgodnie z przygotowaną uchwałą. W związku z czym przygotowany został projekt właściwej uchwały Rady Miasta w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe. Nowo opracowana sieć 8 szkół podstawowych wraz z klasami gimnazjalnymi oraz obwodami obowiązywała będzie przez okres 2 lat tj. w okresie przejściowym od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku. Przyjęcie przez Wysoką Radę omawianej uchwały będzie jednocześnie zakończeniem pierwszego etapu wdrażania reformy oświatowej w naszym mieście.
Naczelnik Wydziału zgłosiła autopoprawką do projektu uchwały polegająca na wykreśleniu w załączniku nr 2 liczba porządkowa 4, w nazwie szkoły słów „z oddziałami gimnazjalnymi".

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/293/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, liczby punktów przyznawanych za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Rekrutacja uczniów do klas pierwszych szkół podstawowych na rok szkolny 2017/2018 odbywać się będzie w oparciu już o nowe zapisy ustawy Prawo oświatowe i przepisy wprowadzające. Zgodne z art. 130 i 133 ustawy Prawo oświatowe dzieci zamieszkałe w obwodzie szkoły podstawowej przyjmowane będą do klasy pierwszej z urzędu, bez konieczności uczestniczenia w postępowaniu rekrutacyjnym. Natomiast dzieci zamieszkałe poza obwodem szkoły podstawowej mogą być przyjęte do klasy pierwszej po przeprowadzeniu zgłoszeń wtedy kiedy szkoła podstawowa będzie dysponowała wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym dla dzieci spoza obwodu pod uwagę brane będą kryteria, które organ prowadzący ma określić w stosownej uchwale Rady Miasta. Opracowane kryteria zaproponowane w uchwale mają przede wszystkim uwzględniać jak najpełniej potrzeby dziecka, rodziców oraz społeczności lokalnej. Ustawa Prawo oświatowe upoważnia nas również, aby oprócz tych kryteriów, w uchwale wskazać dokumenty jakie niezbędne są do przedłożenia w chwili starania się o przyjęcie do szkoły oraz określenie liczby punktów. Opracowane kryteria zostały skonsultowane i uzgodnione z dyrektorami szkół podstawowych. Jeżeli przedmiotowa uchwała zostanie przyjęta, kryteria będą obowiązywały w rekrutacji, która rozpoczyna się 3 i 4 kwietnia br.
Naczelnik Wydziału zgłosiła autopoprawką do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu w § 1 ust. 2 wers drugi słów „lub publicznego gimnazjum".

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki..

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/294/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta

Ad. 21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, przyznania tym, kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Podobnie jak w szkołach podstawowych także w przedszkolach rozpoczynamy rekrutację na nowy rok szkolny. Obowiązkiem Rady Miasta Sanoka jest również podjęcie uchwały w sprawie nowych kryteriów dotyczących rekrutacji. Nowe rozporządzenie dot. rekrutacji stanowi, że do przedszkoli przyjmuje się dzieci jeden raz na cały cykl. W postępowaniu rekrutacyjnym w kolejnych latach biorą udział tylko nowe dzieci, które zgłaszane są do przedszkoli. Aby rekrutacja mogła być przeprowadzona trzeba przygotować kryteria. Najpierw brane pod uwagę są kryteria obowiązkowe, które określa Minister Edukacji, w ustawie tych kryteriów jest 7, natomiast zadaniem organu prowadzącego jest przygotowanie i podjęcie kryteriów dodatkowych w ilości maksimum 6. Takie kryteria zostały przygotowane mając na względzie dobro dziecka, rodzica i całej społeczności lokalnej. Liczymy na to, że liczba miejsc w przedszkolach przygotowana przez organ prowadzący w tym roku zapewni miejsca wszystkim chętnym, którzy w nowym roku szkolnym będą przedszkolakami po raz pierwszy. Przedmiotowa uchwała jest skonsultowana z dyrektorami przedszkoli i pozytywnie zaopiniowana. Kryteria te będą obowiązywały w rekrutacji na nowy rok.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Chciałbym zapytać się o oddziały przedszkolne w przedszkolach, oddziały przedszkolne w szkołach i oddziały zerówkowe, gdzie mamy za dużo dzieci? Czy wszystkie te oddziały, biorąc pod uwagę też, że szkoły podstawowe zaczną nam się zwiększać liczbowo jeżeli chodzi o liczbę uczniów w najbliższej przyszłości, czy nasze budynki wytrzymają to i jesteśmy w stanie pomieścić bez większego tłoku te wszystkie oddziały?

Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć poinformował: Jeżeli chodzi o oddziały zerówkowe to planujemy uruchomić oddział zerówkowy 9-godzinny w Przedszkolu Nr 1. Natomiast w szkołach te 4 oddziały zerówkowe na razie będą funkcjonować, zobaczymy po rekrutacji co dalej z tymi oddziałami, w tych 4 oddziałach jest 75 dzieci i były to oddziały 5-godzinne, możemy nawet rozważyć ewentualnie rozszerzenie ilości godzin, tak, żeby też przedstawić tam ofertę na 9-godzinne oddziały, dlatego, że dzieci 6-letnie podlegają już pod subwencję oświatową, a do tej pory to była dotacja, więc na to środki z subwencji mamy. Zobaczymy jak będzie przy rekrutacji, jeśli będą takie potrzeby to będziemy w tym roku jeszcze uruchamiać te oddziały, natomiast za rok rozważamy co zrobić dalej. W sumie to możemy mieć ok. 60 dzieci mniej w naszym systemie jeśli chodzi o rekrutację do przedszkoli, więc zobaczymy jak się to rozłoży na którym osiedlu, w których miejscach będzie taka potrzeba to będziemy to kontynuować.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Ja rozumiem, że oddziały przedszkolne, które obecnie są w Szkole Podstawowej Nr 1 nie planujemy ich od września, bo to wtedy będzie być może rodziło obowiązek, czy konieczność, że uczniowie klas 6, 7, 8 będą musieli między dwoma szkołami chodzić, a wiem, że rodzice są zaniepokojeni takim stanem rzeczy. Czy na tym etapie, wiem, że rekrutacja nam ostatecznie tu odpowie, ale czy na tym etapie w ogóle planujemy pozostawienie przedszkola w Szkole Podstawowej Nr 1?

Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć poinformował: Tych oddziałów przedszkolnych tam nie wygaszamy, zobaczymy po rekrutacji. Mamy dwie możliwości, albo zostawić w szkole podstawowej, albo przenieść te oddziały do Gimnazjum Nr 1, tam jest też w miarę dobre miejsce, które dla tych dzieci możemy przygotować. Jest też możliwość przeniesienia oddziałów ze żłobka, gdybyśmy już szli w Gimnazjum Nr 1 to byśmy również przenieśli ten oddział przedszkolny, który jest umiejscowiony teraz w żłobku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/295/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta

Ad. 22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez I Liceum Ogólnokształcące im. Komisji Edukacji Narodowej w Sanoku ul. Zagrody 1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Wydziału Kultury i Promocji Pan Robert Bańkosz przedstawił projekt uchwały: I Liceum Ogólnokształcące zwróciło się z prośbą o przedłużenie prawa do używania herbu miasta na sztandarze. Miałbym tutaj prośbę do Komisji Oświaty, aby zrezygnować z takich rzeczy, ponieważ I Liceum ma swój sztandar od 1957 r. i zgodnie z tymi uchwałami muszą co 3 lata występować o zgodę do użycia herbu, więc może być to zmodyfikować.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował : I Liceum wykonuje nowy sztandar i chcieli postąpić zgodnie z prawem i wystąpili ponownie o użycie herbu miasta Sanoka, z tym, że nasuwa się od razu wniosek, że nie na 3 lata, a bezterminowe prawo użycia herbu.

Pracownik Wydziału Kultury i Promocji Pan Robert Bańkosz poinformował: Jest to wzór obligatoryjny, radcy prawni nie chcą podpisać uchwały właśnie bez tego jednego sformułowania, że na 3 lata.

Radny Pan Janusz Baszak jako Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował: W nowym statucie my w ogóle uwalniamy herb częściowo dla mieszkańców miasta Sanoka i nie trzeba będzie w ogóle występować w takich sytuacjach o zgodę na używanie herbu miasta. Natomiast będzie musiała być w związku z tym opracowana uchwała o zasadach użytkowania tego herbu, co wolno z herbem robić, a co nie wolno, żeby znowu godność herbu i wizerunek miasta nie został na szwank wystawiony, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, Rada Miasta może podjąć uchwałę jaką chce jeśli nie ma tego zapisanego w Statucie, a w dotychczasowym Statucie jako akcie prawa wyższego rzędu nie ma napisane, że Rada Miasta daje zezwolenie na użytkowanie herbu na okres 3 lat. W związku z tym my uchwałą możemy wyrazić taki termin jaki uważamy za stosowny. We wniosku ani I Liceum, ani Parafia w następnym przypadku, nie napisały okresu na jaki chcą użytkować. Moim zdaniem konieczny będzie wniosek o zmianę słów w § 1 ust. 3

Pracownik Wydziału Kultury i Promocji Pan Robert Bańkosz: Tutaj jest to kwestia opinii radców prawnych, którzy tak wymagali do tej pory.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Ja myślę, że radcy prawni wypracowali taki wzór w związku z tym, że zwracano się na jakiś nie trwałych przedmiotach, na jakimś incydentalnym używaniu, tutaj chodzi o sprawy trwałe, stałe. Radcy prawni nie mogą na tutaj narzucać woli skoro nie jest to uregulowane w żadnym akcie prawnym, przede wszystkim w Statucie Miasta, czy w ustawie.

Radny Pan Janusz Baszak złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: **W § 1 ust. 3 słowa zaczynające się od słów „na okres lat 3" do końca tego zdania zmienić na „bezterminowo".**

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXI/296/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 23.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa używania herbu Miasta Sanoka przez parafię Najświętszego Serca Jezusowego w Sanoku ul. Lipińskiego 54, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Wydziału Kultury i Promocji Pan Robert Bańkosz przedstawił projekt uchwały: Parafia Najświętszego Serca Jezusowego w Sanoku zwróciła się z prośbą o użycie herbu miasta Sanoka na koszulkach piłkarskiej reprezentacji ministrantów i lektorów. Prawo do użycia herbu przysługuje na okres 3 lat.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: **W § 1 ust. 3 słowa zaczynające się od słów „na okres lat 3" do końca tego zdania zmienić na „bezterminowo".**

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Błędna jest nazwa parafii, powinno być parafia pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sanoku.

Pracownik Wydziału Kultury i Promocji Pan Robert Bańkosz poinformował, że taka nazwa była we wniosku jaki parafia złożyła i dosłownie zostało do przepisane.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie wniosek radnego Janusz Baszaka.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/297/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 24.
Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka dla Pani Danuty Przystasz.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Wpłynął do mnie wniosek emaliowy Pani harcmistrz Krystyny Chowaniec o nadanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka dla Pani Danuty Przystasz . Wniosek został przesłany do wszystkich radnych, aby ewentualnie przedstawili swoje sugestie. W związku z tym, że te sugestie były pozytywne, a w między czasie wpłynął już formalny wniosek Pani harcmistrz to pozwoliłem sobie nadać mu bieg. Mianowicie uchwała Nr XVII/93/95 z 30 maja 1995 roku reguluje kwestie nadawania honorowego obywatelstwa. W § 6 jest napisane, że z wnioskiem o nadanie honorowego obywatelstwa mogą występować Przewodniczący Rady, Burmistrz Miasta, 10 radnych lub grupa co najmniej 300 obywateli. W związku z tym pozwoliłem sobie taki wniosek przedstawić i skierować do Komisji Oświaty o zaopiniowanie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Chciałbym jednoznacznie powiedzieć, że Burmistrz Miasta jest za przyznaniem Honorowego Obywatelstwa.

Harcmistrz Pani Krystyna Chowaniec poinformowała: Bardzo serdecznie dziękuję Panu Burmistrzowi i Panu Przewodniczącemu, że tą moją inicjatywę podjęli, bo jest to sprawa niezwykle ważna. W osobie Pani Danuty Przystasz, która w czerwcu skończy już lat 97 będziemy mogli uhonorować całe to wspaniałe pokolenie Kolumbów rocznik 20, bo z tego rocznika Pani Danuta pochodzi, tych którzy walczyli prze cały okres II wojny światowej w konspiracji, ci którzy byli żołnierzami wyklętymi, bo Pani Danuta tez przez prawie 10 miesięcy przebywała w areszcie na Rakowieckiej i przeszła bardzo ciężkie śledztwo, a także tych, którzy przez cały okres PRL-u przechowali pamięć o Katynie, bo Pani Danuta razem z księdzem Niedzielakiem zakładała pierwszą warszawską rodzinę katyńską i oni przechowali pamięć o tej okropnej zbrodni na polskim narodzie. W piątek parę dni temu młodzież harcerska z sanockiego hufca odwiedziła Panią Danutę w jej domu, odbyło się kolejne piękne spotkanie, gdzie wyszliśmy ubogaceni wiedzą historyczną, a także tym kontaktem ze świadkiem historii i osobą, która całe życie pełniła służbę właśnie Polsce, a także wszędzie podkreślając to, że jest Sanoczanką i to jest niezwykle ważne. Dosłownie miesiąc temu w Olsztyńskim Kalendarzu, takim roczniku, ukazał się bardzo obszerny biograf Pani Danuty, a więc jest to osoba nie tylko zasłużona dla Sanoka, dla naszych terenów, ale także dla całej Polski, dla sprawy niepodległości i wolności narodu Polskiego. Dlatego ja bardzo dziękuję i proszę o przyznanie tego tytułu, bo w ten sposób uhonorujemy całe wspaniałe pokolenie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/298/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 25.
Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wpłynął formalny wniosek Pani Grażyny Rogowskiej – Chęć o odwołanie ze składy osobowego Komisji Rewizyjnej oraz z Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, a powołanie do składu Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz wniosek Pana Adama Korneckiego o powołanie do składu Komisji Rewizyjnej.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII/299/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 26.
Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie wyboru przewodniczących stałych komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk zaznaczył, że konsekwencją poprzedniej uchwały jest również ujęcie w przedmiotowej uchwale odwołanie Pani Grażyny Rogowskiej – Chęć z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. W przedmiotowej uchwale powołuje się również Przewodniczącego Komisji Finansowo – Gospodarczej i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Radny Pan Ryszard Karaczkowski zgłosił kandydaturę Pani Grażyny Rogowskiej – Chęć na Przewodniczącego Komisji Finansowo – Gospodarczej. Radna pełniła funkcje do tej pory Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, jest zatrudniona w Starostwie Powiatowym, w Wydziale Komunikacji , a więc sprawy samorządowe są jej bliskie, z wykształcenia jest technikiem ekonomistą i bazując na tym doświadczeniu i na tej wiedzy, którą mamy o pracy w dotychczasowej Komisji Pani Przewodniczącej, jestem przekonany, że poradzi sobie z tą funkcją i Komisji Finansowo – Gospodarcza będzie nadal sprawnie funkcjonowała w Radzie Miasta Sanoka.

Radna Pani Grażyna Rogowska – Chęć wyraziła zgodę.

Nie było więcej zgłoszeń kandydatów na Przewodniczącego Komisji Finansowo – Gospodarczej , w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął listę kandydatów.
Następnie poinformował, że wybory Przewodniczących Komisji odbywały się jawnie, a więc przy uzupełnieniu składu również tego wyboru dokonamy w głosowaniu jawnym.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił formalny wniosek, aby Przewodniczących Komisji wybrać w głosowaniu tajnym.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował; Ustawa o samorządzie gminnym ogranicza tajność głosowania tylko do wyboru funkcji Przewodniczącego Rady i Zastępców Przewodniczącego Rady i żadne inne głosowania nie mają skutku prawnego, tak, że nawet gdyby efektem tego głosowania było przegłosowanie głosowania tajnego to jest ryzyko i zagrożenie, że wybór będzie nieprawidłowy. Ustawa jednoznacznie mówi o tym, że tylko wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady dokonuje się w trybie tajnym, żadne inne głosowania tzw. personalne nie są głosowaniami tajnymi i od tego nie ma żadnego odstępstwa.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Mowa o tajnym głosowania jest w ustawie i nie jest to nigdzie więcej uregulowane, więc mam teraz wątpliwości czy ten wniosek formalny poddawać pod głosowanie, bo możemy się narazić na uchylenie uchwały.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Nie mylmy dwóch pojęć, co innego jest zakazane, co innego jest dopuszczane, jeżeli jest wskazane kto ma być wybierany w głosowaniu tajnym, nie jest powiedziane kto nie może być wybierany w głosowaniu tajnym. Ja zgłaszam taki wniosek, aby było głosowanie tajne i proszę o przegłosowanie.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Przez ostatni rok siedzę w ustawach, siedzę w Statutach i wiem jak to wszystko wygląda. To co powiedział Pan Sekretarz to jedna prawda, faktycznie ustawa nakazuje głosowanie tajne nad Przewodniczącym Rady Miasta, Wiceprzewodniczącymi, natomiast ustawa nie zakazuje przeprowadzania głosowań tajnych w innych głosowaniach dotyczących poszczególnych osób, czyli może być głosowanie tajne jak Rada Miasta sobie sama wybierze. Ponieważ padł wniosek formalny to powinien być on przegłosowany. W Statucie Miasta nie ma takiego zakazu, jest przyzwolenie na takie głosowanie, więc to nie jest prawda, że Wojewoda uchyliłby taką uchwałę, po takim głosowaniu, to jest domena Rady Miasta, która rozstrzyga jakie chce mieć głosowanie, może mieć jawne, ale może też sobie je utajnić.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Jeżeli Rada chce od strony prawnej to jest Pan mecenas Bulwan i ja bym proponował aby ogłosić 10 minutową przerwę i on podejmie decyzję od strony prawnej, chyba, że Rada podejmuje decyzję o tajności glosowania, to nie jest wiążące tylko moja sugestia..

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie wniosek formalny, aby wybór Przewodniczących Komisji odbył się w głosowaniu tajnym.

Wniosek przeszedł głosami 9 za, 8 przeciw.

Wybór Komisji Skrutacyjny – zgłoszono następujący kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej:

Radna Wanda Kot – nie wyraziła zgody

Radny Piotr Lewandowski – wyraził zgodę.

Radny Krzysztof Banach – wyraził zgodę.

Radny Adam Kornecki – wyraził zgodę.

Wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Piotr Lewandowski
2. Krzysztof Banach
3. Adam Kornecki

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę radnego Pana Adama Ryniaka. Pan Adam Ryniak jest radnym trzecią kadencję, w każdej kadencji był członkiem Komisji Rewizyjnej, w tej kadencji jest wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej, jego atutem jest to, że ma dużo czasu, ponieważ jest już emerytem i w pracach komisji bardzo się angażuje.

Radny Pan Adam Ryniak wyraził zgodę .

Nie było więcej zgłoszeń kandydatur na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął listę kandydatów oraz ogłosił przerwę na przygotowanie przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Piotr Lewandowski wyjaśnił zasady głosowania. Poinformowała, że zostanie wyczytane nazwisko i imię radnego. Następnie każdy radny podejdzie do stolika z urną i otrzyma dwie karty do głosowania:

1) karta do głosowania na Przewodniczącego Komisji Finansowo – Gospodarczej – Grażyna Rogowska – Chęć, należy wstawić znak X w kratce TAK lub NIE

2) karta do głosowania na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pan Adam Ryniak, należy wstawić znak X w kratce TAK lub NIE

Następnie kartę należy wrzucić do urny.

Radny Pan Witold Święch poinformował: W trakcie trwania przerwy szybko policzyliśmy pytając radnych jak głosowali i nie zgadza się to, co zostało policzone przez radnego Jakuba Osikę względem tego co tutaj radni zadeklarowali.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk zwrócił się z pytaniem do przedmówcy czy zgłasza wniosek o reasumpcję głosowania.

Radny Pan Witold Święch stwierdził: Jedyny wniosek jaki się nasuwa to dokładniej liczyć przy następnym głosowaniu.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Proszę sobie odtworzyć zapis kamer jeżeli mi się zarzuca, że nie potrafię liczyć do 9, to trzeba mieć podstawy do tego, ja jestem przekonany, że policzyłem dobrze.

Przeprowadzenie głosowania:

Radni przystąpili do aktu głosowania.

Zakończony został akt wyborczy, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił kilkuminutowa przerwę, aby Komisja Skrutacyjna policzyła głosy.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Piotr Lewandowski odczytał protokoły Komisji Skrutacyjnej:

Protokół
Komisji Skrutacyjnej wybranej na XXXII sesji Rady Miasta Sanok w dniu 28.03.2017 r. dla przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Finansowo – Gospodarczej

Komisja Skrutacyjna w składzie;

1. Piotr Lewandowski – Przewodniczący Komisji
2. Krzysztof Banach – Członek Komisji
3. Adam Kornecki – Członek Komisji

stwierdza co następuje:

Na ogólną liczbę 21 Radnych w Sesji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Głosów ważnych oddano 19, głosów nieważnych 0.

Zgłoszony kandydat na Przewodniczącego Komisji Finansowo – Gospodarczej Pani Grażyna Rogowska – Chęć otrzymała 16 głosów za i 3 głosy przeciw.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Pani Grażyna Rogowska – Chęć została wybrana na Przewodniczącą Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół
Komisji Skrutacyjnej wybranej na XXXII sesji Rady Miasta Sanok w dniu 28.03.2017 r. dla przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej .

Komisja Skrutacyjna w składzie;

1. Piotr Lewandowski – Przewodniczący Komisji
2. Krzysztof Banach – Członek Komisji
3. Adam Kornecki – Członek Komisji

stwierdza co następuje:

Na ogólną liczbę 21 Radnych w Sesji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Głosów ważnych oddano 20, głosów nieważnych 0.

Zgłoszony kandydat na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak otrzymał 18 głosów za, 2 głosy przeciw.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Pan Adam Ryniak został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr XXXII/300/17 zmieniająca uchwałę w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta została przyjęta bez głosowania na mocy protokołów Komisji Skrutacyjnej stanowiących załącznik do uchwały.

Ad. 27.
Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sanoku za 2016 rok.

W zastępstwie Komendanta Straży Miejskiej sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2016 rok przedstawił młodszy strażnik Daniel Bielak (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak poinformował: Z uwagą wysłuchałem sprawozdania Straży Miejskiej, ale byłbym bardzo zadowolony, ponieważ zarówno Straż Miejska, jak i Policja to są dwie instytucje jakby na siebie skazane i powinny ze sobą współpracować, gdybym poznał opinie Pana Komendanta Policji, jak sobie ceni współpracę ze Strażą Miejską, czy ma jakieś uwagi.

Komendant Powiatowej Policji w Sanoku mł. insp. Andrzej Stępień poinformował: Podsumowując współprace ze Strażą Miejską ja nie jestem uprawiony do tego, żeby oceniać, czy te efekty, które były przedstawione przez przedstawiciela Straży Miejskiej są zadawalające, satysfakcjonujące, bo to nie jest moją rolą. Natomiast ja chcę podkreślić ze swojej strony, że współpraca ze Strażą Miejską układa nam się bardzo dobrze, nie ma problemu z bieżącym współdziałaniem w różnego rodzaju sytuacjach. Mamy w wielu dziedzinach, w wielu zakresach identyczne, albo bardzo zbliżone kompetencje, w niektórych się trochę różnią, ale to są takie kompetencje, które nawzajem uzupełniają obie nasze służby. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie różnego rodzaju imprez i uroczystości to jest to bardzo szerokie pole do współpracy i w większości tych imprez bardzo dobrze nam to wychodzi, zresztą podczas tych uroczystości i imprez nie było jakiś zdarzeń, które by zagroziły bezpieczeństwu. Wykorzystujemy bardzo często Straż Miejską do takich sytuacji kiedy mamy do czynienia właśnie z bezdomnymi, błąkającymi się zwierzętami, ponieważ policja de facto nie ma w swoim zakresie działań wyłapywania tych zwierząt, ani też w jaki sposób cokolwiek z nimi zrobić. Natomiast bardzo często się zdarza, że zostajemy z tym problemem niejako sami, ponieważ tak jakoś pechowo się składa, że jak mamy do czynienia właśnie z taką sytuacją to jest to albo weekend albo noc, gdzie nie mamy już możliwości skorzystania z żadnej innej sytuacji, z uwagi na to, że instytucje pracują tak jak większość, czyli od 7 do 15, ewentualnie tylko w dni robocze, natomiast bardzo często mamy w takiej sytuacji do czynienia w godzinach nocnych bądź w weekend. I tutaj też chciałbym podkreślić, że jeżeli już mamy naprawdę taką sytuację sporną to nawet telefonicznie potrafimy jakiegoś pracownika Straży Miejskiej ściągnąć, żeby na pomógł w niektórych sytuacjach, a naprawdę są to sytuacje, które utrudniają nam życie i w wielu przypadkach mamy do czynienia, że nie potrzebnie angażujemy przez dłuższy okres czasu patrole policyjne, które w tym czasie powinny zajmować się innymi rzeczami, i tu pod tym kątem pochwała dla Straży Miejskiej, bo nie ma w tym zakresie problemów. Mój kontakt z komendantem Straży Miejskiej jest również bardzo dobry i też wszelkiego rodzaju zdarzenia na bieżąco sobie

wyjaśniamy. Wiadomo, zawsze tam jakieś błędy się popełnia, ale wszędzie jest tylko ten czynnik ludzki, który w różny sposób reaguje na różne sytuacje i to oczywiście i my rozumiemy i Straż Miejska rozumie też z naszej strony. Tez trzeba brać pod uwagę, że my realizujemy dużo innych zadań i też nie zawsze możemy w tym czasie kiedy Straż Miejska nas potrzebuje ją wspomóc, ale odwrotnie też jest sytuacja podobna i to rozumiemy. Natomiast w przypadku takich zdarzeń, które dotyczą wspólnych działań z reguły dogadujemy się i tutaj nie ma w tym zakresie żadnych problemów i oby tak dalej było jak jest do tej pory.
Komendant Straży Miejskiej podziękował Radzie Miasta, Panu Burmistrzowi i wszystkim osobom za pomoc, którą policja otrzymuję z budżetu miasta, ale też za pomoc organizacyjną i mentalną przy realizacji różnych programów prewencyjnych, które są organizowane.

Radny Pan Marian Osękowski poinformował, że na dzielnicy Wójtowstwo zostanie otwarty posterunek policji, który mieścić się będzie w Radzie Dzielnicy na ul. Stasica 18. Dyżury będą pełnione w każdy czwartek w godz. od 17 do 18.
Ponadto Radny zwrócił uwagę, że nie widzi się patroli pieszych Straży Miejskiej w dzielnicy Wójtowstwo.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Radni podjęli decyzję odnośnie przydzielania dodatkowych środków finansowych dla policji i one mają służyć ku temu, żeby tych patroli pieszych na dzielnicach, szczególnie w weekend, było jak najwięcej. Tych środków policja będzie miała trochę więcej i ta współpraca ze Strażą Miejską będzie jeszcze lepsza.

Ad.28.
Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.29.
Wolne wnioski i zapytania.

Radna Teresa Lisowska zgłosiła następującą sprawę:
- prośba mieszkańców ul. Stróżowskiej – na ul. Kawczyńskiego na odcinku z dość dobrą nawierzchnią w godzinach wieczornych odbywa się uciążliwa jazda samochodów osobowych co przeszkadza mieszkańcom i jest prośba o interwencje, albo żeby służby porządkowe sprawdzały kto to czyni, hałasuje, albo wprowadzić ograniczenia jeśli chodzi o prędkość jazdy.

Radny Pan Jan Wydrzyński zgłosił następujące sprawy:
- dot. zagospodarowania skarpy miejskiej – czy jest jakiś inny pomysł aniżeli taki, że mają tam pozostać drzewa i śmieci. W części ta skarpa miejska należy do prywatnych właścicieli, w części do Powiatu, a w części także do Miasta. Apeluję, bo

to jest bardzo interesujący teren, w wielu miastach takie skarpy są źródłem dużego zainteresowania i prowadzenia biznesów;
- dot. dostępu do toalet w Urzędzie Miasta dla osób niepełnosprawnych. Kiedyś radna Pani Wanda Kot składała wniosek w tej sprawie, chciałem prosić o jakąś informację, czy i jak postępują prace w tym zakresie. A jednocześnie zgłosić dezyderat związanych z małą ilością oczek w tej starej części Urzędu Miasta głównie pod kątem ilości pracowników, ale to się wiąże z tym, że zaniechaliśmy realizacji tego tematu z bardziej od Urzędu Miasta niezależnych przyczyn, mówię o dużej rewitalizacji samego Urzędu, natomiast problem pozostaje;
- dot. granic miasta Sanoka. Z uwagi na to, że trwają prace nad opracowaniem Studium, a z różnych stron płyną informacje, że zaczyna w Sanoku brakować terenów na różne lokalizacje, apeluję o to, żeby Urząd, a tym samym później Rada Miasta, podjęli starania o rozszerzenie granic miasta. Dla przypomnienia powiem tylko, że znak miejscowości Krosno przesunęło o 2 km w kierunku do Miejsca Piastowego, to też jest jakieś spostrzeżenie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak zgłosił następującą sprawą:
- w imieniu nie tylko mieszkańców dzielnicy Błonie, ale wszystkich kierowców i własnym apeluję, żeby na ul. Lwowskiej zainstalować lustro podgrzewane. Wyjazd z Prugara Ketlinga na ul. Lwowską naprawdę graniczy z cudem, szczególnie w godzinach porannych kiedy te temperatury się zmieniają obecne lustro jest zamglone, dodatkowo oddala i kierowca może skojarzyć fałszywe odległości. Dlatego apeluję o wymianę tego lustra, są takie lustra podgrzewane i nie są drogie.

Radny Pan Janusz Baszak złożył następujące zapytania prosząc o odpowiedź pisemną:
1) Czy oszczędności z wykonania prac przy przebudowie ciągu ulic Kochanowskiego i Prugara Ketlinga, tak jak to wcześniej było ustalone, zostaną skierowane na dokończenie przebudowy Al. Wojska Polskiego oraz drogę wokół garaży przy Al. Prugara Ketlinga, czyli zadań ujętych w budżecie na lata 2015-2016, a które nie zostały wykonane?
2) Dla kogo budowany jest basen w Sanoku? Kto będzie jego użytkownikiem? Czy planowane jest po wykonaniu inwestycji na MOSiR-ze przekazanie zarządzania obiektów w obce ręce np. Ministerstwo Sportu? Co wówczas stanie się z innymi obiektami MOSiR-u: Areną, stadionem, torem lodowym, hotelem, kortami?
3) W ostatnim czasie dotarła do nas informacja, iż Powiat Sanocki ma zamiar otworzyć klasę sportową (w tym z hokejem) w II LO w Sanoku. Czy Powiat Sanocki lub rodzice dzieci z klasy sportowej będą płacili za wynajęcie obiektów MOSiR-u, w tym Areny (za lodowisko) tak jak to robią rodzice i szkoły spoza miasta Sanoka? Czy też Miasto straci w związku z tym wpływy za korzystanie obiektów MOSiR płacone przez szkoły, rodziców dzieci spoza Sanoka i użyczy bezpłatnie obiekty Powiatowi?
4) Ile wyniosły wpływy z reklam wielkogabarytowych zawieszonych na budynku Areny w okresie od maja 2016 roku do 31.03.2017 roku tj. w okresie braku

obowiązywania porozumienia hokejowego z Miastem? Jeśli takich opłat nie pobierano to jaka cena za w/w reklamy mogłaby wpłynąć do Miasta zgodnie z cennikiem reklam obowiązującym na MOSiR-ze?

5) W związku z przebudową i remontem przez GDDKiA planowanym na bieżący rok ulic Lipińskiego, Kolejowej i Lwowskiej, zwracam się z zapytaniem kiedy zostaną zamontowane na ul. Lwowskiej dwie wiaty przystankowe? Obecnie, w przypadku złych warunków atmosferycznych nie ma się gdzie schronić. W Sanoku wiele przystanków, na których zatrzymują się autobusy nawet 1 linii posiada zadaszenie, a na przystankach przy ul. Lwowskiej zatrzymują się autobusy aż 6 linii MKS, wielu linii podmiejskich oraz linii międzymiastowych.

Radny Pan Krzysztof Banach zgłosił następujące sprawy:
- dot. realizacji projektów w ramach budżetu obywatelskiego, a przede wszystkim projektu w Radzie Dzielnicy Błonie;
- dot. remontu i planowanych inwestycji na Al. Wojska Polskiego, jeżeli nie w najbliższym czasie, to jest prośba o zasypanie olbrzymich dziur, które na tej ulicy są i bardzo utrudniają przejazd tą ulicą;
- czy w ramach projektu modernizacji ul. Kochanowskiego i Al. Prugara Ketlinga planowana jest współpraca inwestycyjna z Sanocką Spółdzielnią Mieszkaniowa i Wspólnotami Mieszkaniowymi i w jakim zakresie?
Na powyższe pytania proszę o odpowiedź pisemną ze szczególnym zaadresowaniem do Rady Dzielnicy Błonie.

Radny Pan Krzysztof Banach zgłosił jeszcze dwie kwestie:
- kontynuacja ciągu barierek przy potoku od Al. Wojska Polskiego – brak ich części stanowi duże zagrożenie i niebezpieczeństwo, szczególnie przy moście;
- dot. nowego wznowienia skarpy i nowego muralu – jest tam pewna nieszczelność, która niestety bardzo brudzi ten mural i szkoda by było, żeby roczne malowidło zostało tak w ten sposób zniszczone.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:
- dotarły dosyć optymistyczne informacje dot. ul. Lipińskiego. Ja daleki jestem od tego, żeby już wyrażać wielką radość, bo wiemy, że to będzie proces, który potrwa, ale już jakiś szacunek w stosunku do Pana Burmistrza i do współpracowników wypada wyrazić, bo wieloletnie zabiegi może wreszcie się czymś skończą. Jeżeli zostaną włożone takie duże środki na Lipińskiego to prosiłbym o przypilnowanie tego, żeby wygospodarować na chodniku miejsce na przejazd dla rowerów. W tej chwili ten chodnik, po drugiej stronie kościoła, jest na tyle szeroki, że tam spokojnie można podzielić ten chodnik na dwie części, żeby piesi wiedzieli, że mają wydzieloną swoją część, a mieszkańcy używający rowerów mogli sobie spokojnie jechać. Tam jest też dosyć szeroki zielony pas, zieleń zawsze się przyda, ale tam zieleń była zawsze w stanie opłakanym, poza tym ona jest stosunkowo szeroka i dałoby się to wygospodarować. Jeżeli faktycznie Generalna Dyrekcja przystąpi do remontu to proszę, żeby to wziąć pod uwagę, bo później może być za późno;

- jeżeli chodzi o ul. Lipińskiego to jest jeszcze druga prośba, a mianowicie żeby rozważyć przywrócenie dwukierunkowości na ul. Lipińskiego, żeby był dojazd samochodowy nie poprzez duże rondo, czy do kościoła, czy do innych instytucji, które są przy ulicy, jeżeli nie będziemy mieć aż tak dużego ruchu, bo część przejmie obwodnica to może zasadne byłoby rozważenie tego i to też pewnie teraz na etapie projektowania musi być jakoś uwzględnione;
- coraz częściej mieszkańcy zadają pytanie o wysokość wypłacanych rekompensat, czy odszkodowań za działki przejmowane na potrzeby planowanej obwodnicy. Może pojawiłby się jakiś komunikat, informacja, czy są jakieś terminy przewidziane.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do niektórych kwestii poruszanych przez radnych:
Jeżeli chodzi o przystosowanie toalet dla osób niepełnosprawnych to jest przygotowany projekt. Natomiast cały czas liczymy na to, że w pewnym momencie Urząd poddany zostanie termomodernizacji, wtedy ewentualnie byłoby nam łatwiej. Jeżeli nie, to trzeba pamiętać, że tutaj udziałowcem jest też Starostwo Powiatowe w 1/3 części i na wszystkie większe inwestycje, które wynikają powyżej 5.000 zł musi być wstępna zgoda Starostwa, i jeżeli będzie się to przeciągało to podejmiemy decyzję, że chcemy to zrobić.
Jeżeli chodzi o rozszerzenie granic miasta to jest to proces długi. Będziemy się na tym zastanawiać.
Jeżeli chodzi o mural to mamy świadomość i chcemy uchronić ten mural. Niestety skarpa była tak usadowiona i zbiorniki, które tam wyłapywały, że go trochę zanieczyściły. Teraz jak to się wysuszy to zostanie mural poprawiony i zabezpieczony.
Jeżeli chodzi o budżet obywatelski to wszystkie zadania są na etapie rozpoczynania inwestycji. Natomiast nowy budżet obywatelski w kwietniu postanowimy go zmodernizować, uaktualnić. Będę wnioskował i przygotuję projekt uchwały, żeby ten budżet dalej był dzielnicowy i miał określoną kwotę i żeby również był zapis od kiedy mają być zgłaszane wnioski.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko ustosunkował się do kwestii zgłaszanych przez radnych:
Odnośnie zamontowania lustra podgrzewanego na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z Al. Prugara Ketlinga to zwrócimy się do Generalnej Dyrekcji, ale zamontowanie lustra podgrzewanego nie będzie mogło polegać jedynie na jego wymianie, bo trzeba będzie zrobić zasilanie elektryczne, czyli de facto trzeba będzie wykonać nowy projekt. Myśmy już podejmowali rozmowy z Generalną Dyrekcją w zakresie zamontowania lustra podgrzewanego, są problemy, że lustra, które gdzieś tam pojawiały się w produkcji to były produkowane za granicą, w krajach skandynawskich i Generalna Dyrekcja nie wprowadziła w tej chwili luster podgrzewanych. My oczywiście wystąpimy do Generalnej Dyrekcji, ale tutaj będzie problem prawdopodobnie ceny opracowania projektu oraz ewentualnie później jego serwisowania. Tutaj byłbym daleki składania deklaracji, że Generalna Dyrekcja na

pewno zamontuje. Wystąpimy, ale ten temat był już podejmowany i Generalna Dyrekcja jest tutaj bardzo powściągliwa ze względów kosztowych i producenta, ale również konieczności zamontowania zasilania elektrycznego.
Jeżeli chodzi o współpracę w ramach projektu modernizacji ul. Kochanowskiego i Al. Prugara Ketlinga ze Sanocką Spółdzielnią Mieszkaniową to my na etapie opracowania dokumentacji do schetynówki na ten rok uwzględnialiśmy to co jest możliwe do współpracy ze Spółdzielnią Mieszkaniową, ale na tym etapie już żadnej współpracy być nie może, bo jest opracowany projekt, pozwolenie na budowę, a właściwie zgłoszenie na przebudowę i my w tereny spółdzielcze wejść nie mogliśmy, gdyż przy zgłoszeniu tego projektu do schetynówki bezwzględnym warunkiem było prawo do dysponowania gruntem, czyli my mogliśmy realizować tę inwestycję wyłącznie na terenach będących naszą własnością. Mieliśmy jedną działkę prywatną i w trybie bardzo przyśpieszonym właściciel działki wyraził zgodę na zbycie. W związku z czym na tym etapie już nie ma mowy o tym, żeby cokolwiek się działo na zasadzie, że współpracujemy ze spółdzielnią, poszerzamy projekt.
Jeżeli chodzi o zamontowanie barierek to jest decyzja podjęta, że będą te barierki zakończone.
Jeżeli chodzi o dziury w drogach to tych ubytków w drogach nie tylko naszych, ale i wojewódzkich, i krajowych jest po tej zimie dużo i już produkcja masy będzie uruchamiana, tak, że w pierwszej kolejności będziemy realizować prace remontowe polegające na likwidacji ubytków, bo one są najbardziej uciążliwe i dopiero później będziemy przystępować do tych zadań wynikających z tegoroczne budżetu.
Jeżeli chodzi o budżet obywatelski to we wszystkich dzielnicach procedujemy już, czyli przygotowujemy materiały do zgłoszenia, bo w większości te zadania będą objęte zgłoszeniem.
Jeżeli chodzi o ul. Lipińskiego to rzeczywiście ona jest wprowadzona na trzecim miejscu w planie napraw dróg krajowych i jest nadzieja, choć ta informacja, która się ukazała pisemna to Pan dyrektor Błyskal powiedział, że za wcześnie się cieszymy, że ta droga będzie realizowana, bo jeszcze planu finansowego, które województwo dostaje z Generalnej Dyrekcji nie ma. Ale ja mam nadzieję, że trzecie czołowe miejsce daje taką szansę, że zostaną podjęte roboty na tej drodze, z tym, że w pierwszym etapie ta droga była przewidziana do przebudowy, czyli była tam budowa kanalizacji dodatkowa, czyli przebudowa polegałaby na tym, że parametry techniczno – użytkowe byłyby zmieniane. W tej chwili będzie to remont, czyli tutaj na jakieś zmiany, na poszerzenie chodników, raczej nie może być mowy, choć myślę, że likwidacja tego pasa zieleni da chyba szanse i z takim wnioskiem do Generalnej Dyrekcji wystąpimy.
Jeżeli chodzi o drogę dwukierunkową ul. Lipińskiego to zgłosimy taki wniosek do Generalnej Dyrekcji, która na tym etapie jest jeszcze właścicielem, choć po zakończeniu inwestycji prawdopodobnie będą chcieli tę drogę przekazać, być może, że Miastu, ale po drodze będzie Województwo i będzie Powiat i my będziemy się bronić, żeby ta ulica została w Powiecie, bo stanowi przedłużenie ciągu ulicy Jagiellońskiej, Kościuszki, Rymanowskiej, więc zasadnym jest, żeby to była droga w ciągu dróg powiatowych.

Jeżeli chodzi o wysokość rekompensat to nie chciałbym mówić na ten temat. Pozwolenie na budowę i wejście w teren będzie miało miejsce gdzieś na przełomie miesiąca maja i czerwca i wówczas powinny być wypłacone rekompensaty z tytułu wywłaszczeń. Wysokość rekompensat będzie wynikała z wyceny biegłego rzeczoznawcy, ale z tego co nam wiadomo to te wyceny nie są zbyt obniżane, żeby nie tworzyć dużej liczby odwołań. Jeżeli przyjmiemy wyceny, które Drogi Krajowe zapewnią nam i nie będziemy wnosić do tego zastrzeżeń to dostajemy jeszcze rekompensatę zwiększającą o 5% wartości nieruchomości.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: Jeżeli chodzi o ul. Lipińskiego to istnieje niebezpieczeństwo, że ta droga w pewnym momencie będzie przekazana dla Miasta, ta procedura będzie wyczerpana, ale jeżeli Urząd Wojewódzki nie będzie chciał ją wziąć to zostanie Powiat, a jak nie Powiat, to Miasto. Gdyby natomiast ta ulica została wyremontowana, to jesteśmy gotowi ją przejąć i utrzymywać.
Jeżeli chodzi o zły stan dróg to do Burmistrza często były wycieczki, że jest bardzo zły stan dróg, mówi się o ul. Krakowskiej, ale ul. Krakowska nie jest ulicą miejską, mówi się o Słowackiego, ale to też nie jest ulica miejska, mówi się o ul. Rymanowskiej to nie jest ulica miasta, mówi się o Mickiewicza, Sienkiewicza to też nie są ulice miasta. Miasto ma swoje drogi i rozpoczyna sprzątnie tych dróg, na pewno na święta będą wszystkie nasze drogi posprzątane, interweniujemy u innych, żeby to samo robili, ale w tym momencie skuteczność naszych interwencji polega na prośbie, żeby te drogi posprzątać. Rozpoczynamy łatanie dziur, jeżeli będzie masa bitumiczna produkowana to zacznie się łatanie, a potem będziemy przystępować do realizacji inwestycji, które są w budżecie. Oszczędności drogowe pójdą na drogi, jeżeli społeczeństwu danej dzielnicy zależy na drodze będziemy starać się to wspomagać, będziemy ewentualnie przekazywać na te inwestycje, żeby je skończyć, i żeby nie były rozgrzebane.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak stwierdził: Ja uważam, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad przede wszystkim powinna dbać o bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Obecny stan rzeczy, który jest na ul. Lwowskiej, to lustro, zagraża temu bezpieczeństwu. Lustra podgrzewane są dostępne w zakupie, były już robione zapytania, podobno nie są zbyt drogie, energia elektryczna nie stanowi też przeszkody, bo mam rozwiązania baterie słoneczne plus wiatraki, które się same ładują. Wymiana takiego lustra jest konieczna, bo nie może być Generalna Dyrekcja mądra po szkodzie, po wypadkach, a tam już były rożne kolizje i będą kolizje. Uważam, że to lustro jest istotnym elementem, które przyczynia się do tych kolizji drogowych i władze miasta powinny zrobić wszystko, żeby ten stan rzeczy zmienić i to lustro wymienić.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Odnośnie skrzyżowania na ul. Lwowskiej z Al. Prugara Ketlinga to jednokrotnie mówiliśmy o światłach, nie dali zgody na światła, mówiliśmy o lewoskręcie, o prawoskręcie, nie zezwolili, to już naprawdę to lustro to jest ostateczność, przynajmniej to. Tych kolizji tam jest naprawdę dużo.

Ad.30.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXXII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Szylak		
Joanna Szylak	***Jakub Osika***	***Zbigniew Daszyk***