

NM.0002.2.2017

PROTOKÓŁ NR XXX/2017
z XXX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 24.01.2017 r. od godz. 12⁰⁰
do godz. 13⁴⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osękowski Marian
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław
20. Wydrzyński Jan

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Herbut Adrian

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |

3. Kornecki Józef
4. Sieczkowski Adam
5. Szul Krzysztof

- Rada Dzielnicy Dąbrówka
- Rada Dzielnicy Błonie
- Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zatorze Pan Paweł Hydzyk oraz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak (nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w XXX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radną Panią Teresę Lisowską.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Zagórz, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka obr. Śródmieście udziału w ½ części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 602 o pow. 0,0044 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Zielonej 1 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1276/12 o pow. 0,1077 ha oraz nr 1276/4 o pow. 0,1328 ha zabudowana budynkiem byłego przedszkola na rzecz Stowarzyszenia „Świetlik” ul. Matejki 1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Konopnickiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1625/8 o pow. 0,0177 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo przy ul. Kamiennej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 81/2 o pow. 0,0046 ha i 86/2 o pow. 0,0091 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Interpelacje.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Wprowadzono następujące uwagi do porządku obrad:

- Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko w imieniu Burmistrza Miasta zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 11 dot. rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo przy ul. Kamiennej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 81/2 o pow. 0,0046 ha i 86/2 o pow. 0,0091

ha. Uzasadnienie: Na Komisjach merytorycznych były negatywne opinie w tej kwestii. Zbycie jednej działki wzdłuż pasa drogowego nie ma żadnego uzasadnienia, stąd Pan Burmistrz prosi o wycofanie wniosku.

Za wycofaniem pkt. 11 z porządku obrad głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 11 został wycofany z porządku obrad.

- Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko w imieniu Burmistrza Miasta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zakończenia likwidacji spółki Park Wodny w Sanoku Sp. z o.o. w likwidacji, poprzez pokrycie straty w spółce, z kapitałów własnych (poprzez obniżenie kapitału zakładowego – podstawowego spółki) o wysokości tej straty i wykreślenia spółki z Krajowego Rejestru Sądowego. Uzasadnienie i przedstawienie uchwały będzie w odpowiednim punkcie, po wprowadzeniu do porządku obrad.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 11 porządku obrad.

- Wprowadzono również do porządku obrad pkt. dot. sprawozdania Komisji Rewizyjnej z działalności za 2016 rok zgodnie ze Statutem Miasta.

Za wprowadzeniem powyższego punktu głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Punkt dot. sprawozdania Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2016 zostaje wprowadzony jako pkt. 6 porządku obrad.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2016.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Zagórz, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka obr. Śródmieście udziału w 1/2 części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku

oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 602 o pow. 0,0044 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Zielonej 1 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1276/12 o pow. 0,1077 ha oraz nr 1276/4 o pow. 0,1328 ha zabudowana budynkiem byłego przedszkola na rzecz Stowarzyszenia „Świetlik” ul. Matejki 1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Konopnickiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1625/8 o pow. 0,0177 ha stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zakończenia likwidacji spółki Park Wodny w Sanoku Sp. z o.o. w likwidacji, poprzez pokrycie straty w spółce, z kapitałów własnych (poprzez obniżenie kapitału zakładowego – podstawowego spółki) o wysokości tej straty i wykreślenia spółki z Krajowego Rejestru Sądowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie. W trakcie posiedzenia Komisja obradowała nad 8 sprawami wydając 7 pozytywnych opinii i jedną negatywną opinię. W Komisji nie pozostały żadne wnioski, sprawy i projekty uchwał do rozpatrzenia. Przewodniczący Komisji lub jej członkowie

nie zwracali się z pisemnymi pytaniami do Zarządu Miasta. Omówienie poszczególnych spraw oraz wyniki głosowań zostaną przedstawione w trakcie obrad nad poszczególnymi punktami dzisiejszej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie 18 stycznia br. Na posiedzeniu omawiane były projekty uchwał, będące w porządku obrad sesji. W sprawach różnych Komisja omawiała kwestię, w której pewni przedsiębiorcy składali protest, który prawdopodobnie nie będzie miał żadnego uzasadnienia z uwagi na to, że nie przysługuje im do tego prawo bo nie są stroną w postępowaniu. Jednocześnie Przewodniczący Komisji wystąpił z apelem do członków Komisji o przygotowanie swoich propozycji do planu pracy Komisji w roku 2017. W Komisji nie pozostały żadne zaległe sprawy.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Na pierwszym posiedzeniu Komisja zajmowała się projektami uchwał, które procedowane będą na przedmiotowej sesji. Drugie posiedzenie odbyło się 23 stycznia br. i dotyczyło dyskusji nad zmianą sieci szkół i obwodów wynikającą z reformy oświaty, Komisja zapoznała się z propozycjami, ale nie podejmowała na razie żadnego stanowiska w tej kwestii.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 20 stycznia 2017 r. Głównym tematem obrad Komisji było omówienie protokołu z rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych, które ogłaszał Urząd Miasta oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Przewodnicząca Komisji uczestniczyła w tych konkursach ofert z głosem doradczym i opiniującym. Konkursy ofert dotyczyły niżej wymienionych zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej:

- 1) Świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, które z powodu wieku, choroby i innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawione w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku dla około 120 osób.
- 2) Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi zamieszkałymi na terenie miasta Sanoka w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku dla około 35 osób.
- 3) Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla dzieci z zaburzeniami psychicznymi w tym autyzmem, zamieszkałych na terenie miasta Sanoka w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku dla około 25 dzieci.
- 4) Zapewnienie gorącego posiłku dla osób potrzebujących na podstawie decyzji wydawanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku.
- 5) Zapewnienie higieny osobistej osobom bezdomnym, wspieranie łaźni dla bezdomnych i punktu wydawania czystej odzieży.
- 6) Wspieranie działań socjalno – bytowych na rzecz osób bezdomnych poprzez zapewnienie posiłków, niezbędnego ubrania i schronienia.

Ponadto Komisja omawiała też pisma, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 09.01.2017 r, na którym rozpoczęła kontrolę dot. wycinki drzew i krzewów na gruntach będących własnością Gminy Miasta Sanoka za 2016 rok (pkt. 1 planu pracy Komisji na 2017 rok) oraz wydała pozytywną opinię w sprawie projektu Statutu Miasta Sanoka, wprowadzając propozycje zmian do załącznika nr 3 Statutu – Regulaminu Komisji Rewizyjnej.

Ad. 6.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2016.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Grażyna Rogowska – Chęć przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za 2016 rok:

Komisja Rewizyjna w 2016 roku pracowała w oparciu o przyjęty przez Radę Miasta Plan Pracy, który obejmował niżej wymienione zagadnienia:

1. Zasadność dokonywania przez Organ Podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009–2014.
2. Prawdliwość gospodarowania majątkiem w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku oraz wykonywanie obowiązków w zakresie inwentaryzacji i jej rozliczeń za lata 2010 - 2014.
3. Prawdliwość postępowania Burmistrza Miasta Sanoka w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych w okresie od 2006 r. do 2015 r., w szczególności analiza i ocena opracowania i wdrożenia procedur najmu, przeprowadzenia postępowań przetargowych, zawierania umów zgodnie z wynikami przetargów, określenia wysokości stawek czynszu, sposobów przekazania lokali użytkownikom oraz zasadność zmniejszenia stawek czynszowych.
4. Analiza wykonania budżetu miasta za rok 2014.
5. Wydatki na rzecz utrzymania Urzędu Miasta za rok 2015.
6. Realizacja i wynik finansowy rządowych zadań zleconych za rok 2014 i 2015.
7. Udzielanie zamówień publicznych za rok 2014 i 2015.
8. Kontrola skarg za rok 2013 i 2014.
9. Uczestnictwo członków Komisji Rewizyjnej w wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta w charakterze obserwatora.

Komisja w dniu 20.01.2016 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 1 dot. kontroli zasadność dokonywania przez Organ Podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009–2014. Wyznaczono zespół kontrolny w składzie Grażyna Rogowska – Chęć – przewodnicząca, Adrian Herbut. Kontrola została przeprowadzona w dniu 28.01.2016 r. Komisja Rewizyjna obradowała trzy razy nad protokołem pokontrolnym.

Na posiedzeniu w dniu 8.02.2016 r. i 16.02.2016 r. członek zespołu kontrolnego Pan Adrian Herbut wnosił uwagi i zastrzeżenia do protokołu. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 7.03.2016 r. Przewodnicząca Komisji Pani Grażyna Rogowska – Chęć przedstawiła ostateczną wersję protokołu pokontrolnego. Członek zespołu Pan Adrian Herbut odmówił podpisania protokołu. Komisja Rewizyjna głosami 2 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się nie przyjęła protokołu pokontrolnego.

W dniu 14.04.2016 r. Komisji Rewizyjna przeprowadziła ponowną kontrolę dot. zasadność dokonywania przez Organ Podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009–2014 wyznaczając zespół kontrolny w pełnym składzie Komisji Rewizyjnej. Na posiedzeniu w dniu 12.04.2016 r. w zakresie przedmiotowej kontroli wysłuchała wyjaśnień audytora wewnętrznego Pana Jana Fuka i radcy prawnego Pana Bartłomieja Rychtera. Z przeprowadzonej kontroli został sporządzony protokół pokontrolny, który po uwzględnianiu uwag członków Komisji, został przyjęty.

Komisja na posiedzeniu w dniu 08.02.2016 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 2 planu pracy dot. prawidłowość gospodarowania majątkiem w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku oraz wykonywanie obowiązków w zakresie inwentaryzacji i jej rozliczeń za lata 2010 - 2014. Wyznaczano zespół kontrolny w składzie: Krzysztof Banach – przewodniczący, Adam Ryniak, Jakub Osika. Kontrola została przeprowadzona w dniach 19 i 23.02.2016 r. Z przeprowadzonej kontroli został sporządzony protokół pokontrolny, który Komisja przyjęła bez uwag.

Komisja na posiedzeniu w dniu 7.03.2016 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 3 planu pracy dot. prawidłowość postępowania Burmistrza Miasta Sanoka w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych w okresie od 2006 r. do 2015 r., w szczególność analiza i ocena opracowania i wdrożenia procedur najmu, przeprowadzenia postępowań przetargowych, zawierania umów zgodnie z wynikami przetargów, określenia wysokości stawek czynszu, sposobów przekazania lokali użytkownikom oraz zasadność zmniejszenia stawek czynszowych. Wyznaczano zespół kontrolny w składzie: Grażyna Rogowska – Chęć – przewodnicząca, Łukasz Radożycki, Adrian Herbut – nieobecny podczas kontroli.

Kontrola została przeprowadzona w dniu 23.03.2016 r. W protokole pokontrolnym zostały zawarte wnioski aby przeanalizować pod względem zgodności z prawem i ewentualnie wstąpić do uprawnionych organów o zweryfikowanie prawidłowości działań byłego Burmistrza w zakresie działania na szkodę Miasta poprzez bezpłatne użyczenie lokali przy ul. Bema 3/2 oraz sprawdzić czy przekazanie podmiotowi trzeciemu pozwala zachować pierwotne przekazanie lokalu, a więc aktywizacja osób bezrobotnych, niepełnosprawnych, wykluczonych zawodowo.

Protokół pokontrolny, po uwzględnianiu uwag członków Komisji, został przyjęty.

Komisja na posiedzeniu w dniu 28.04.2016 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 4 planu pracy dot. analizy wykonania budżetu miasta za 2015. Na przedmiotowym posiedzeniu zapoznała się z informacją Skarbnika Miasta dot. wykonania budżetu

oraz wyznaczyła zespoły kontrolne do przeprowadzenia kontroli z wybranych zakresów dot. wykonania budżetu. Następnie Komisja przeprowadziła procedurę wniosków o udzielenie absolutorium.

Komisja na posiedzeniu w dniu 28.06.2016 r. rozpoczęła pracę związane z pkt. 5 planu pracy dot. kontroli wydatki na rzecz utrzymania Urzędu Miasta za rok 2015. Wyznaczono zespół kontrolny w składzie: Krzysztof Banach – przewodniczący, Adam Ryniak, Jakub Osika.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 8 i 12.07.2016r. W protokole pokontrolnym zostało zawarte zalecenie, aby od 2017 roku wprowadzić systematykę i porządek ułożenia poszczególnych wydatków w działach i wprowadzenia zasad i norm porządkowania paragrafów do kont finansowych, a także proponuje się utworzenie paragrafu dot. wydatków reprezentacyjnych.

Protokół pokontrolny został przyjęty bez uwag.

Komisja na posiedzeniu w dniu 6.09.2016 r. rozpoczęła pracę związane z pkt. 6 planu pracy dot. kontroli realizacji i wyniku finansowego rządowych zadań zleconych za rok 2014 i 2015. Wyznaczono zespół kontrolny w składzie: Grażyna Rogowska – Chęć - przewodnicząca, Adrian Herbut. Kontrola została przeprowadzona w dniach 23 i 29.09.2016 r. W protokole pokontrolnym zostały zawarte następujące uwagi:

- 1) Urząd Miasta realizując zarówno zadania własne jednostki jak i zlecone wyodrębnił w ewidencji księgowej tylko wydatki związane z nakładem pracy pracownika tj. koszty wynagrodzeń oraz składki ZUS, a więc te pozycje kosztów, które można w prosty sposób zdefiniować i przypisać do wykonywanej przez pracownika czynności, które może być zadaniem własnym i zleconym. Pozostałe koszty związane z realizacją zadań przez komórki zajmujące się zadaniami własnymi i zleconymi jak: koszty materiałów i wyposażenia, zakup energii, szkolenia pracowników, zakup usług obcych obciążają w całości zadania własne. Metodologia wyliczenia nakładów na zadania zlecone z zakresu np. spraw obywatelskich (USC) dotyczy wyliczenia tylko nakładów pracochłonności pracowników, bez uwzględnienia kosztów pozostałych jak wyżej
- 2) Z drugiej strony Urząd Miasta Sanoka ponosi pełne obciążenie wydatkowe związane z utrzymaniem całej infrastruktury biurowej (materiały, wyposażenie, energia, zakup usług itd.), gdyż oprócz zadań zleconych obsługuje również zadania własne. W związku z powyższym zdaniem Komisji występuje notoryczne niedofinansowanie zadań zleconych, gdyż Urząd Miasta Sanoka otrzymuje niewystarczające, niewspółmierne do potrzeb środki na realizację powierzonych zadań. Chcąc realizować je prawidłowo staje przed koniecznością pokrycia niedoboru z własnego budżetu.
- 3) W takim przypadku wg Komisji, Burmistrz Miasta Sanoka jako organ wykonawczy powinien wejść na drogę sądową dochodzenia od Skarbu Państwa roszczenia odszkodowawczego na podstawie art. 417 § 1 KC. Zgodnie z tym przypisem: „Za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem

działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa.” Wystąpienie na drogę sądową z roszczeniem o odszkodowanie może okazać się jedyną drogą na zapewnienie rekompensaty za wydatki z własnego budżetu.

Protokół pokontrolny został przyjęty bez uwag.

Komisja na posiedzeniu w dniu 6.09.2016 r. rozpoczęła również prace związane z pkt. 7 planu pracy dot. kontroli udzielania zamówień publicznych za rok 2014 i 2015. Wyznaczono zespół kontrolny w składzie: Krzysztof Banach - przewodniczący, Jakub Osika.

Kontrola została przeprowadzona w dniu 31.10.2016 r. Z przeprowadzonej kontroli został sporządzony protokół pokontrolny, który Komisja przyjęła bez uwag.

Komisja w dniu 15.11.2016 r. rozpoczęła pracę związane z pkt. 8 planu pracy dot. kontroli skarg za 2013 i 2014 rok. Wyznaczono zespół kontrolny w składzie: Adam Ryniak – przewodniczący, Łukasz Radożycki. Kontrola została przeprowadzona w dniu 24 i 29.11.2016 r. Z przeprowadzonej kontroli został sporządzony protokół pokontrolny, który Komisja przyjęła bez uwag.

Wszystkie protokoły pokontrolne wraz ze sprawozdaniami i uwagami zostały przekazane do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Zgodnie z przyjętym planem pracy członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczyli także w kilku wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta.

Ponadto do Komisji Rewizyjnej wpłynęły dwie skargi:

- 1) skarga na pracownika Miejskiej Biblioteki Publicznej, jednak ze względu na zakres przedmiotu sprawy Komisja Rewizyjna nie była kompetentna do jej rozpatrywania.
- 2) skarga na bezczynność Burmistrza Miasta i Zastępcę Burmistrza w sprawie rozwiązania problemu parkingowego na os. Błonie, którą Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadną.

Ogółem w roku 2016 Komisja odbyła 18 posiedzeń, dokonała 8 kontroli. Każdorazowo na prośbę Komisji w jej pracach uczestniczyli merytoryczni pracownicy Urzędu Miasta lub innych jednostek podległych Burmistrzowi Miasta Sanoka.

Ad. 7.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Sanoka za IV kwartał 2016 r. stanowią załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Spotkałem się z Posłem Piotrem Uruskim. Omówiliśmy wspólne działania związane z pozyskiwaniem środków zewnętrznych na realizację inwestycji w Sanoku. Dziękuję Panu Posłowi za pomoc, wsparcie i bardzo dobrą dotychczasową współpracę.
- Spotkałem się ze Stowarzyszeniem Rodu Kątskich w Sanoku, którzy wraz z miastem ufundowali pamiątkową tablicę w hołdzie Marcinowi Kątskiemu. Podziękowano za dotychczasową współpracę i omówiliśmy wspólne działania na przyszłość.
- Spotkałem się z Dyrektorem PBS Januszem Wojtasem.
- Spotkałem się z Czesławą Kurasz i Dyrektorem II Liceum Ogólnokształcącego Markiem Cyconiem. Omówiliśmy wspólne działania związane z wolontariatem.
- Spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem. Omówiliśmy współpracę samorządów w pozyskiwaniu środków na realizację inwestycji w Sanoku.
- Na Sanockim Rynku odbyło się wigilijne spotkanie Sanoczan.
- Spotkałem się z Elżbietą Ciporą Rektorem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku. Omówiliśmy bieżącą współpracę.
- Spotkałem się z Hufcem ZHP Ziemi Sanockiej.
- Tradycyjnie na Sanockim Rynku odbył się Sylwester, wraz z mieszkańcami przywitałem Nowy 2017 rok.
- Udzieliłem wywiadu w Czwórcie polskim radiu.
- Spotkałem się z Prezesem Huty Szkła Justyna w Sanoku Janem Kiklą.
- Spotkałem się z Komendantem Andrzejem Stępnem. Omówiliśmy bieżącą sytuację. Przekazałem zakupione narkotesty, płyty CD, dysk zewnętrzny.
- Spotkałem się z Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart. Spotkanie dotyczyło współpracy, planów i zamierzeń w nowym roku 2017.
- Spotkałem się z Posłem na Sejm RP Krystyną Wróblewską. Również mam nadzieję, że ten krąg posłów, którzy będą się starać współpracować z Miastem, nie będzie tylko się zamykał do Posła Piotra Uruskiego, do Pana Posła Bogdana Rzońcy, czy do Europosła Parlamentu Europejskiego Pana Tomasz Poręby, ale rozszerzamy ten krąg, jest to Pani Posel z Rzeszowa, ale stara się przekonywać niektórych odnośnie środków finansowych kierowanych do Sanoka.
- Spotkałem się z Prezesem Autosanu Markiem Opowiczem. Omówiliśmy aktualną sytuację w spółce. Prezes przedstawił najbliższe plany związane z rozwojem spółki.
- Podczas konferencji prasowej podpisano umowę na zaprojektowanie i budowę Centrum Rehabilitacji i Sportu. Nowe obiekty będą stanowić bazę sportową wraz z zapleczem odnowy biologicznej. Prace budowlane rozpoczną się już w maju tego roku. Koszt realizacji inwestycji to ponad 38 mln zł. Został wybrany już projektant. Jest to firma wykonująca program funkcjonalno – użytkowy. Dziękuję za to, co mówiliście, że nawet, jakbyście nie byli na sesji nadzwyczajnej to

byście głosowali za zwiększeniem tych kwot, nie można było inaczej, unieważnienie przetargu za skutkowałoby tym, że nie znaleźlibyśmy się w projekcie, w harmonogramie finansowania na 2017 rok przez Ministerstwo Sportu. Cała rzecz polega na tym, że my do 5 maja musimy mieć zezwolenie na budowę i do 10 maja musimy dostarczyć wszystkie dokumenty i na początku maja musimy rozpocząć realizację tejże inwestycji. Dobrze się stało, że ten, kto wygrał przetarg jako podwykonawcę do projektowania wziął firmę, która przygotowała program funkcjonalno – użytkowy. Ta firma krakowska ma pełną wiedzę w tym zakresie, nie musi się uczyć, nie musi zdobywać danych, ona ma pełny zakres wiedzy i tylko teraz będzie to przelewać nie na program funkcjonalno – użytkowy, ale na projekt tego obiektu. Jest już umowa podpisana pomiędzy nimi na podwykonawstwo.

- Po raz pierwszy w Sanoku odbył się Orszak Trzech Króli, który będzie kontynuowany w przyszłym roku.
- Uczestniczyłem w spotkaniu opłatkowym przewodników, pilotów turystycznych i członków wspierających Stowarzyszenia Przewodników Turystycznych KARPATY, a także przewodników i pilotów turystycznych z zaprzyjaźnionych kół przewodnickich i stowarzyszeń w Ośrodku Rehabilitacyjnym Caritas Myczkowce.
- Uczestniczyłem wraz z Przewodniczącą Rady Miasta Zbigniewem Daszykiem w uroczystościach pogrzebowych Gen. bryg. pilota Ludwika Krempy, jednego z ostatnich żyjących polskich lotników z czasów II wojny światowej, kawaler Orderu Virtuti Militari został pochowany w Sanoku.
- Wraz z Burmistrzem Stanisławem Chęciem spotkałem się z Markiem Nowosielskim maratończykiem, który startując w różnych maratonach promuje miasto Sanok.
- Spotkałem się z Krzysztofem Fraisem PGNiG obrót detaliczny. Rozmowy dotyczyły powstania na terenie Sanoka stacji tankowania gazu dla autobusów i busów. Nie muszę mówić jak to jest ważna rzecz gdyby to powstało. Jest już prototyp autobusu gazowego zrealizowany przez Autosan, będzie w najbliższym czasie podpisane porozumienie i będzie się pokazywał w mieście i będzie na usługach Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Byłaby szansa na to, że jeżeli by było takie miejsce do tankowania tego paliwa, to w tym momencie byłaby szansa, że również i nasze instytucje, nasze Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, i okolice, mogłoby kupować autobusy gazowe, a te autobusy będzie produkował Autosan, być może będzie produkował autobusy elektryczne, bo do tego też się przymierza.
- Spotkałem się z Kazimierzem Kowalczykiem, ustępującym z funkcji Prezesa Polskiego Związku Łyżwiarstwa Szybkiego oraz obecnym Prezesem Romanem Derksem. Omówiono zarówno dotychczasową współpracę Sanoka z Polskim Związkiem Łyżwiarstwa Szybkiego, a także nakreślono plany na przyszłość. Została mi wręczona Jubileuszowa Złota Odznaka z okazji 95 rocznicy powstania związku za współpracę i zasługi dla rozwoju łyżwiarstwa szybkiego

w Polsce przyznaną przez Zarząd Związku. Na torze w Sanoku odbyły się Mistrzostwa Polski w Sprincie. Startowała cała czołówka najlepszych łyżwiarzy w Polsce.

- Uczestniczyłem wraz z burmistrzem Stanisławem Chęciem w Jasełkach Ochronek Sanockich.
- Spotkałem się z Wojskowym Komendantem Uzupełnień w Sanoku ppłk Markiem Staroniem. Omówiliśmy działania związane z powstaniem w Sanoku Batalionu Obrony Terytorialnej. Brygada powstała w Rzeszowie, w pięciu innych miastach powstają Bataliony, Sanok będzie miał Batalion Obrony Terytorialnej, zaskakuje to określoną grupą ludzi, która będzie pracować w tymże batalionie, a jednocześnie dość dużo osób będzie uczestniczyło w ćwiczeniach.
- Z Posłem Piotrem Uruskim i Dyrektorem MOSiR Sanok Tomaszem Matuszewskim odbyłem spotkanie z Prezesem Totalizatora Sportowego Łukaszem Łazarewiczem celem pozyskania dodatkowych środków.
- Spotkałem się z Ks. Dyrektorem Caritas Archidiecezji Przemyskiej Arturem Jańcem.
- Odbyłem szereg spotkań z Dyrektorami podległych miastu instytucji.
- W dniu 23 stycznia br. Wojewoda Podkarpacki zawiadomił, że na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa obwodnicy miasta Sanok w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi”. Jest to kolejny etap związany z planowanym rozpoczęciem inwestycji maj – czerwiec 2017 r.

Chciałbym zaapelować do wszystkich mieszkańców, radnych, bo w tym momencie Miasto opracowuje Lokalny Program Rewitalizacji dla miasta Sanoka na lata 2016-2020, który jest w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Zapraszam do zgłaszania przedsięwzięć rewitalizacyjnych wpisujących się w proces rewitalizacji, które na kolejnym etapie tworzenia programu zostaną zweryfikowane pod kątem zgodności z celami programu i ich wykonalności oraz możliwości ich wpływu na eliminację lub ograniczenie na obszarze miasta negatywnych zjawisk. Zainteresujcie się Państwo tym programem lokalnym, on będzie opublikowany również w naszych gazetach, oraz na stronie miasta Sanoka i w tym momencie można zgłaszać takie projekty, które będą służyły rozwiązaniu problemów społecznych. Warto zgłaszać te projekty, na to będą pieniądze w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, dofinansowanie 85%.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Zagórz, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował, że 10 marca 2016 r. uchwalona została przez Radę Miasta Sanoka Uchwała wyrażającą zgodę Burmistrzowi na podpisanie pomiędzy Marszałkiem Województwa, a Jednostkami Samorządu Terytorialnego tj. Gminą Jedlicze, Gminą Miasta Krosna, Gminą Miejsce Piastowe, Miastem Sanok oraz Miastem i Gminą Zagórz porozumienia określającego zasady współpracy w zakresie realizacji inwestycji przy infrastrukturze kolejowej w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”. Przedmiotowe Porozumienie określa wysokość pomocy finansowej dla każdej Gminy realizującej zamierzone zadania w danym roku w wysokości 10.000 zł od każdej ze stron. Porozumienie to zawarte jest na okres 3 lat. Wg załączonego do porozumienia harmonogramu realizacji inwestycji w 2016 roku beneficjentami były Gmina Krosno i Miejsce Piastowe, natomiast w tym roku beneficjentem jest Miasto Sanok i Gmina Zagórz, a w 2018 roku Gmina Jedlicze. Gmina Krosno w ramach projektu w 2016 r. zrealizowała budowę parkingu przy ul. Decowskiego w obrębie przystanku Krosno – Polanka, kwota inwestycji rozliczona została na 141.448,95 zł, natomiast Gmina Miejsce Piastowe miejsca postojowe przy budynku dworca w Targowiskach, inwestycja kosztowała 198.273,13 zł brutto. Kontynuując prace nad Projektem przygotowany został projekt uchwały dotyczy dofinansowania w br. zgodnie z przyjętym harmonogramem dofinansowania Gminie Zagórz, która to gmina realizować będzie w tym roku budowę miejsc postojowych dla samochodów osobowych w Zagórz. Miasto Sanok w tym roku ma zamiar realizować remont kładki nad torami koło POM-u na Dąbrówce w ramach tego porozumienia.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/261/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzenie objął Wiceprzewodniczący Rady Roman Babiak.

Ad. 9

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka obr. Śródmieście udziału w 1/2 części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 602 o pow. 0,0044 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawionego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka udziału w wysokości 1/2 części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście, oznaczonej jako działka nr 602 o pow. 0,0044 ha. Podstawową sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt. 9 ustawy o gospodarce nieruchomości, który zakłada możliwość sprzedaży nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest udział w nieruchomościach, a zbycie następuje na rzecz innego współwłaściciela nieruchomości. Z wnioskiem o sprzedaż w drodze bezprzetargowej udziału, który posiada Gmina w przedmiotowej nieruchomości zwróciła się Pani Krystyna Wacławska, która jest współwłaścicielem przedmiotowej działki w udziale 1/4, pozostały udział 1/4 jest własnością Pani Jadwigi Biedka, która nie żyje od wielu lat i po niej nie ma przeprowadzonych spadków. Przedmiotowa działka nie posiada prawnego dostępu do drogi publicznej, wszystkie sąsiednie są to działki prywatne, dlatego też wydaje się być zasadnym sprzedanie tego udziału ze względu na to, że Gmina z tego udziału nie osiąga żadnych pożytków, nie ma możliwości zagospodarowania tego udziału 1/2 w działce 44m². W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości udziału w nieruchomości, która to wartość została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 9.850 zł netto – na dzień dzisiejszy teren ten nie posiada obowiązującego MPZP ani też nie była na tą działkę wydawana decyzja o warunkach zabudowy, dlatego tutaj cena netto będzie równa brutto. Cena jest dość wysoka, rzeczoznawca wyliczył wartość jednego m² w tej działce na kwotę 447,03 zł. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia, ponosi nabywca, co uwzględniane jest w protokole z rokowań, stanowiącym podstawę zawarcia aktu notarialnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/262/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Zielonej 1 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1276/12 o pow. 0,1077 ha oraz nr 1276/4 o pow. 0,1328 ha zabudowana budynkiem byłego przedszkola na rzecz Stowarzyszenia „Świetlik” ul. Matejki 1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Zielonej 1 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1276/12 o pow. 0,1077 ha oraz nr 1276/4 o pow. 0,1328 ha zabudowana budynkiem byłego przedszkola na rzecz Stowarzyszenia „Świetlik” ul. Matejki 1 w Sanoku z przeznaczeniem na realizację celów statutowych. Pierwsza umowa dzierżawy przedmiotowej nieruchomości została zawarta 30 kwietnia 1996 roku z Sanockim Towarzystwem Oświatowym i do chwili obecnej budynek ten wykorzystywany był przez Towarzystwo do realizacji swoich celów, w szczególności do prowadzenia placówki dla osób niepełnosprawnych Warsztatu Terapii Zajęciowej. Dotychczasowy dzierżawca za zgodą właściciela, czyli Gminy, na własny koszt wykonał przebudowę budynku dostosowując ten budynek do potrzeb osób niepełnosprawnych. W związku z rozwiązaniem Warsztatu Terapii Zajęciowej prowadzonego przez Towarzystwo, dzierżawca zwrócił się do Gminy z pismem o rozwiązanie zawartej umowy dzierżawy za porozumieniem stron z dniem 31 stycznia 2017 roku, na co Gmina wyraziła zgodę. W takiej właśnie sytuacji z wnioskiem w sprawie wydzierżawienia na 10 lat przedmiotowej nieruchomości zwróciło się Stowarzyszenie „Świetlik”, które chciałoby przejąć przedmiotową nieruchomość. Stowarzyszenie „Świetlik” jest Stowarzyszeniem zrzeszającym osoby fizyczne zamierzające w różnych formach prowadzić działalność na rzecz tworzenia jak najkorzystniejszych warunków pełnego rozwoju ludzi niepełnosprawnych, dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych oraz umożliwiające im aktywne i godne uczestnictwo w życiu społecznym. Stowarzyszenie

działa na podstawie obowiązującego prawa o stowarzyszeniach, z tego tytułu posiada osobowość prawną. Stowarzyszenie „Światlik” opiera swoją działalność na społecznej pracy członków. Stowarzyszenie zostało założone przez terapeutów zajęciowych, którzy pracowali w Warsztatach Terapii Zajęciowej, które zostały rozwiązane. Członkami Komisji Rewizyjnej zostali rodzice uczestników Warsztatów. Stowarzyszenie „Światlik” złożyło do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wnioski na utworzenie Warsztatów, wnioski te zostały pozytywnie rozpatrzone ale wraz z budynkiem po dawnym Zespole Szkół Zawodowych Nr 5 przy ul. Jagiellońskiej. Ze względu na to, że budynek ten nie jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych chcieliby rozpocząć działalność właśnie w budynku przy ul. Zielonej 1, bo ten budynek w związku z prowadzoną tam wcześniej działalnością jest już przystosowany do takich celów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie warsztatów terapii zajęciowej, stowarzyszenie musi posiadać dokument potwierdzający tytuł prawny umowy dzierżawy do obiektu przeznaczonego na Warsztat Terapii Zajęciowej na czas nie krótszy niż 10 lat. Przedstawiany do podjęcia projekt uchwały został przygotowany zgodnie z przepisem art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który dopuszcza odstąpienie od przetargu dotyczącego zawarcia umów dzierżawy na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony w przypadku, kiedy na odstąpienie od obowiązującego trybu przetargowego wyrazi zgodę odpowiednia Rada. Przepis ten nie precyzuje żadnych przesłanek jakie muszą zaistnieć w przypadku odstąpienia od tego trybu przetargowego. Ustawodawca zostawia w tym zakresie dość dużą uznaniowość właściwemu organowi administracyjnemu. Podjęcie przedmiotowej uchwały nie spowoduje żadnych skutków finansowych dla budżetu miasta. W przedstawionym projekcie uchwały uchyla się uchwałę Nr XX/170/16 Rada Miasta Sanoka z dnia 31 maja 2016 r., która dotyczyła zgody na wydzierżawienie przedmiotowej nieruchomości na 10 lat na rzecz Sanockiego Towarzystwa Oświatowego i określa się dzień wejścia w życie przedmiotowej uchwały na dzień 1.02.2017 roku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził: Jest to wydzierżawienie na 10 lat, jest tam budynek i jest grunt, Miasto ma kłopoty z mieszkaniami, więc czy nie lepiej by było zaadaptować ten budynek na mieszkania? 10 lat jest to bardzo dużo czasu, ja wiem, że trzeba pomagać ludziom chorym, ale należałoby się zastanowić, czy to jest dobry pomysł, bo moim zdaniem nie jest to dobry pomysł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak stwierdził: W tym temacie wypowiadał się na merytorycznych Komisjach Burmistrz Olejko twierdząc, że budynek jest w złym stanie technicznym i nie nadaje się na mieszkania.

Radny Pan Adam Kornecki stwierdził: Na Komisjach było również mówione, że w umowie będzie uściślone, że w razie gdyby ten budynek był nie wykorzystywany prawidłowo to będzie łatwiej rozwiązać umowę, czy to będzie doprecyzowane w umowie?

Radny Pan Maciej Drwięga odnosząc się do wypowiedzi radnego Ryszarda Bętkowskiego stwierdził: Pan mówi tu o tych 10 latach, ale miejmy tą świadomość, że nieraz wynajmujemy prywatnym przedsiębiorcom na 10 lat, a tu mamy sytuację naprawdę bardzo delikatną i specyficzną, przecież te osoby niepełnosprawne będą potrzebować tej opieki nawet dłużej niż te 10 lat i to jest duże wsparcie z naszej strony. Osoby te muszą znaleźć gdzieś miejsce do swojego funkcjonowania. Gdybyśmy mieli jakby odmówić tutaj to nie wyobrażam sobie, żebyśmy od razu nie wskazali innego budynku, innej instytucji, czy jakiejś lokalizacji. 10 lat to nie jest za długi okres, bo taki jest potrzebny i jeszcze dłuższy będzie potrzebny.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Budynek jest stanie technicznym złym. Jeżeli chodzi o adaptację go na cele mieszkalne, to funkcja tego budynku jest taka, że koszty ewentualnej przebudowy byłby na poziomie budowy nowego budynku. Izolacja jest w stanie technicznym fatalnym, piwnica w stanie fatalnym. Uważam, że budynek powinien być przeznaczony na Warsztaty Terapii Zajęciowej, tym bardziej, że nie wyobrażam sobie, że gdybyśmy odmówili przekazania tego budynku na okres na 10 lat, bo tylko taki może być okres do zawarcia umowy na prowadzenie tej działalności, pozbawilibyśmy osoby niepełnosprawne funkcjonowania w naszym mieście, co odbiłoby się bardzo złym echem. W tej chwili warsztaty są na ul. Jagiellońskiej, ale docelowo lokalu nie mają, w związku z czym ja sobie nie wyobrażam sytuacji, że nie mając jakiegoś sensownego przeznaczenia na cele miejskie, żebyśmy mogli odmówić tej grupie pomocy. Analizując poprzednią umowę, która była zawarta ze Sanockim Towarzystwem Oświatowym, mamy teraz dokonane takie wpisy, które zabezpieczają interes miasta w takim sensie, że gdyby Stowarzyszenie zaprzestało tej działalności nie może tego budynku przeznaczyć na inne cele i Miasto będzie miało prawo wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził: Ja bym się tutaj nie zgodził, bo jeżeli mówi się, że budynek jest w ruinie, nie można go zaadaptować na mieszkania, a te chore dzieci mamy tam dać i one będą tam egzystować.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Stowarzyszenie przygotowuje się do złożenia wniosków do środków pozabudżetowych, do RPO między innymi i na początkowy etap będą musieli przygotować w ten sposób, żeby

mogli funkcjonować, natomiast docelowo Stowarzyszenie będzie starać się zabiegać również o dofinansowanie. Również w środkach budżetowych, które mają przeznaczone na funkcjonowanie działalności mają też część środków wpisanych z budżetu bieżącego z przeznaczeniem na działalność remontową, na ewentualne naprawy. Tak, że tutaj Stowarzyszenie na pewno będzie zabiegać o to, żeby ten budynek był doprowadzony do stanu używalności, tym bardziej, że na pewnym etapie będzie to kontrolować Sanepid i Nadzór Budowlany. Miasto mogłoby próbować zbyć tą nieruchomość, ale w tych warunkach gdzie oczekują dzieci niepełnoprawne i ich rodzice to przeznaczenie tego budynku na Warsztaty Terapii zajęciowej jest jedynym sensownym rozwiązaniem.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/263/17 głosowało 19 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Konopnickiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1625/8 o pow. 0,0177 ha stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Konopnickiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1625/8 o pow. 0,0177 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka. Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tą nieruchomość lub jej część nabyć i jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej nieruchomości w drodze bezprzetargowej zwróciła się Pani Dorota Orkusz będąca właścicielem nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 1844/5, 1844/4, 1625/4, 1844/7, 1844/6, w celu poprawienia jej warunków zagospodarowania. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez merytoryczne Komisje Rady Miasta co dało podstawę do rozpoczęcia przez Burmistrza czynności zmierzających do jego realizacji. Przedmiotowa działka jest obecnie dzierżawiona na

podstawie dwóch umów . Pan Grzegorz Burnatowski, właściciel działek nr 1838/5, 1844/5, dzierżawi część działki z przeznaczeniem na drogę dojazdową i dojście do budynku mieszkalnego – pas gruntu o szerokości ok. 1,5m. Natomiast działka wnioskowana do sprzedaży nr 1625/8 była jest dzierżawiona przez Pana Jana Olearczyka (brata Pani Orkusz) z przeznaczeniem na działkę przydomową, umowa ta wygasa z dniem 31.12.2016 r. Właściciele nieruchomości przyległych złożyli pisemne oświadczenie, że nie są zainteresowani zakupem przedmiotowej działki. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 8.020 zł netto. Ze względu na to, że działka ta położona jest na obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Krucza – I”, cały ten teren przeznaczony jest pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, do tej kwoty zostanie doliczony podatek VAT 23%, czyli do zapłaty przez nabywcę będzie kwota 9.864,60 zł. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem tej nieruchomości do zbycia, czyli koszt podziału, koszt wyceny, opłaty notarialne i sądowe będzie ponosił nabywca, co uwzględnione jest w protokole z rokowań, stanowiącym podstawę zawarcia aktu notarialnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/264/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zakończenia likwidacji spółki Park Wodny w Sanoku Sp. z o.o. w likwidacji, poprzez pokrycie straty w spółce, z kapitałów własnych (poprzez obniżenie kapitału zakładowego – podstawowego spółki) o wysokości tej straty i wykreślenia spółki z Krajowego Rejestru Sądowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Projekt uchwały składany jest

w trybie pilności przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, a wynika z faktu, że w momencie podpisywania umowy notarialnej przez Dyrektora MOSiR-u Pana Tomasz Matuszewskiego notariusz zwrócił uwagę o niezgodności w wielkości kapitału wpisanego w uchwale, która była podjęta wcześniej, a wysokością kapitału zakładowego, który był wpisany w Krajowym Rejestrze Sądowym. Ta niezgodność wynosiła 210.000 zł i wynikała z tego, że MOSiR w momencie składania całej dokumentacji finansowej do sądu, na podstawie sporządzonego bilansu kwota, która była wpisana w poprzedniej uchwale wynosiła 9.290.000 zł kapitału zakładowego, natomiast w KRS wartość kapitału zakładowego wynosi 9.080.000 zł. Jest to typowy błąd ewidencyjny księgowej. Z informacji, którą uzyskałem to była podjęta wcześniej przez Radę Miasta uchwała o dokapitalizowaniu spółki Park Wodny w wysokości 300.000 zł jednak nie w pełni ta kwota została uruchomiona, zostało uruchomione tylko 210.000 zł. Pani księgowa zamiast to ująć w kapitałach własnych na wpłatę na rzecz podwyższenia kapitału zakładowego zaksięgowała to w kapitale zakładowym i dlatego teraz będzie musiała to skorygować. Natomiast aby Dyrektor MOSiR-u mógł podpisać umowę notarialną trzeba w tych kwotach wymienionych w uchwale dokonać zmian.

Ponadto Skarbnik złożył autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie § 4 powinien brzmieć „Traci moc uchwała Nr XXVI/240/16 Rady Miasta Sanoka z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie zakończenia likwidacji spółki Park Wodny w Sanoku Sp. z o.o. w likwidacji, poprzez pokrycie straty w spółce, z kapitałów własnych (poprzez obniżenie kapitału zakładowego – podstawowego spółki) o wysokości tej straty i wykreślenia spółki z Krajowego Rejestru Sądowego.” § 5 „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta”. § 6 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił uwagę: Niepokoi mnie fakt, że nie zbadano kwoty zobowiązań i wysokości kapitału zakładowego przed podjęciem uchwały w miesiącu listopadzie i taką uchwałę przedłożono Radzie Miasta Sanoka, która w dobrej wierze tę uchwałę przyjęła.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/265/17 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzenie objął Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Daszyk.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały. W związku z nowelizacją ustawy o systemie oświaty z dniem 1 stycznia 2017 roku nastąpiła zmiana zapisów ustawy art. 80 i 90 dotycząca zasad obliczania dotacji oświatowych dla publicznych i niepublicznych jednostek prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego. Duży poziom ogólności tych przepisów powodował bardzo często wątpliwości interpretacyjne i różnice o sposobie naliczania dotacji przez poszczególne gminy. Wprowadzanie nowych uregulowań, porządkujących, spowodowało dezaktualizację dotychczasowej uchwały, którą Rada Miasta podjęła 26 listopada 2015 roku w tejże sprawie. Ta dezaktualizacja wystąpiła ze względu na takie czynniki jak:

- wprowadzenie ujednoliconych podstaw obliczania dotacji przez poszczególne gminy w całym kraju,
- wyodrębnienie przedszkoli specjalnych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i zajęć rewitalizacyjno – wychowawczych jako nowych jednostek, które mogą zostać objęte dotacją oświatową,
- wprowadzenie nowych pojęć takich jak „podstawowa kwota dotacji”, która zastąpi dotychczas obowiązujące pojęcie wydatków bieżących oraz pojęcia ucznia przeliczeniowego,
- wprowadzono też obowiązek publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej każdej gminy tychże wielkości, czyli podstawowej kwoty dotacji i liczby uczniów przeliczeniowych,
- wprowadzono obowiązkowo dwa terminy aktualizacji kwot dotacji w ciągu roku kalendarzowego, są one jednorodne, obowiązują w takich samych terminach w całym kraju.

Zgodnie z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej z kolei w projekcie uchwały przewidziane zostały dotacje dla wszystkich możliwych publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych do dotowania których nasz gmina jest uprawniona pomimo tego, że w Sanoku funkcjonują tylko cztery przedszkola niepubliczne, które obecnie otrzymują i nadal będą otrzymywały dotację w tej samej wysokości tj. 75% podstawowej kwoty. Na rok 2017 wysokość dotacji dla tych czterech przedszkoli będzie wynosiła 516,97 zł na każde uczęszczające dziecko.

Jeśli chodzi o zasady, terminy wnioskowania o dotacje, terminy przekazywania, rozliczania oraz kontrolowania przekazanej dotacji są one takie same jak w uchwale, która do tej pory obowiązuje.

Uchwała posiada trzy załączniki, które stanowią jej integralną część. Uchwała będzie podlegała ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego jako dokument prawa miejscowego.

Przyjęcie uchwały w zaproponowanej wersji nie będzie generowało na obecną chwilę dodatkowych skutków finansowych. W uchwale budżetowej na 2017 rok dotacja zaplanowana została w ogólnej kwocie 1.282.094 zł. Czy środki te będą wystarczające, czy będzie potrzeba dofinansowania tych jednostek niepublicznych okaże się końcem roku, na obecną chwilę można zapewnić, że do końca sierpnia środki są wystarczające, a od miesiąca września kiedy będzie nowy nabór na nowy rok szkolny czas pokaże.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak stwierdził: Niezależnie od wyjaśnień Pani Naczelnik mogę tylko potwierdzić, że do końca sierpnia środków wystarczy, ale na pewno do końca roku nie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/266/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiała projekt uchwały. Nowelizacja ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz innych ustaw m.in. ustawy o systemie oświaty wprowadziła, że od 1 stycznia 2017 r. zniesiona została możliwość pobierania przez gminy opłat za pobyt dziecka 6-letniego w przedszkolu publicznym. Rodzice dzieci 6-letnich obecnie uiszczać będą opłaty tylko za wyżywienia ponosząc tradycyjnie koszt tzw. wsadu do kotła. Przedstawiona zmiana wynika z faktu, że od 1 stycznia 2017 roku dzieci 6-letnie realizujące roczny obowiązek przygotowania przedszkolnego objęte zostają

subwencją oświatową, która do tej pory naliczana była wyłącznie na uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Od 2017 roku zgodnie z nowym brzmieniem art. 14 ustawy o systemie oświaty opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w wysokości 1 zł za każdą godzinę świadczeń ponad bezpłatną podstawę programową dotyczyły będą wyłącznie dzieci 5-letnich i młodszych, czyli 3 i 4 letnich. Ta zmiana zapisów będzie dotyczyła zmiany § 2, § 3 ust. 1 uchwały, która obowiązuje od 2014 roku. Przygotowana zmiana uchwały będzie miała po raz pierwszy pozytywne skutki dla budżetu naszej gminy, z jednej strony zaobserwujemy zmniejszenie zaplanowanych wydatków budżetowych po stronie dochodów własnych o planowaną kwotę 124.000 zł, w związku z tym, że opłata z tytułu dzieci 6-letnich od rodziców ulegnie zmniejszeniu, ale z drugiej strony zaobserwujemy wzrost subwencji oświatowej. Wstępnie wyliczony wzrost subwencji kalkuluje się na kwotę 1.429.590 zł. Subwencja na dziecko przedszkolne będzie wynosiła 4.135 zł, a na dziecko w oddziale przedszkolnym szkoły podstawowej 3.660 zł.

Naczelnik Wydziału zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 ust. 1 i ust. 2 wyraz „do 5-ciu lat” zamienić na wyraz „do 5 lat”

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/267/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.16.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Adam Ryniak zgłosił wnioski o następującej treści:

- „Zlecić urbanistom aby w terminie do 31.03.2017 r. opracowali koncepcję zagospodarowania pozostałej części terenu przy ul. Białogórskiej. W miesiącu kwietniu 2017 r. opracowaną koncepcję przekazać Komisjom merytorycznym Rady Miasta Sanoka celem zaopiniowania”.
- „Jakie zostaną podjęte dalsze działania przez Urząd Miasta Sanoka co do wykonania kanalizacji deszczowej przy wysepce zielonej za mostem na Białej Górze? Nadmieniam, że w tej sprawie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie – Zarząd Zlewni Sanok z siedzibą w Przemyśle w dniu 29.11.2016 r. wydał wstępne warunki.”

Radny Pan Ryszard Bętkowski zgłosił następującą sprawę:

- na poprzedniej sesji mówiłem na temat dzikiego parkowania przy ul. Kościuszki 6, przy licu budynku mieszkalnego. Otrzymałem wtedy informację, że nie będziemy wbijać palików, żeby nie można było dojechać do samego bloku. Ja chciałem uprzejmie przypomnieć i powiedzieć, że tam nie potrzeba wbijać żadnych palików, bo od września 2010 r. obowiązuje nowelizacja ustawy prawo o ruchu drogowym, która umożliwia egzekwowanie przepisów na drogach nie tylko publicznych, ale także wewnętrznych. Wystarczy, że ustawi się na drogach wewnętrznych strefę ruchu w mieście, odpowiednie znaki. Według tej ustawy odległość od budynku mieszkalnego nie może być mniejsza niż 7m w przypadku do 4 stanowisk parkingowych, 10m w przypadku od 5 stanowisk parkingowych, 5m w przypadku osób niepełnosprawnych, więc nigdzie nie pisze i nie mówi się, że parkować można przy licu budynku. Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkankowej obsługuje tą Wspólnotę Mieszkaniową przy Kościuszki 6, ale jeżeli blokuje się inicjatywę SPGM-u, który próbował rozwiązać ten problem zawieszając na licu budynku tablicę informującą o zakazie parkowania, to trudno rozwiązać ten problem. Tablica była, teraz tej tablicy już nie ma, więc pytam się – na czyje polecenie ktoś zdjął tą tablicę? Proszę uprzejmie o poinformowanie mnie jako radnego, który był na dyżurze i osobę, która była na tym dyżurze i interweniowała, o sposobie załatwienia tej sprawy jak najprędzej, bo problem jest naprawdę bardzo poważny.”

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następujące sprawy:

- czy w związku z planowaną realizacją schetynówki na Kochanowskiego i Prugara Ketlinga jest w ogóle jakaś koncepcja włączenia, poprawienia tej komunikacji z ulicą Lwowską, bo jak będzie remont całej tej ulicy to czy myśli się o tym cokolwiek?
- jak wygląda powrót do dwukierunkowej ulicy Zielonej, bo wiem, że czekaliśmy na Komisję ds. bezpieczeństwa ruchu w Powiecie.
- sprawa zgłoszona przez Radę Dzielnicy Błonie, że na mostku nad ciekiem potoku Płowieckiego nadal jest bardzo ślisko i niebezpiecznie.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z następującą sprawą:

- w związku z tym, że na ul. Białogórskiej przy Carrefourze gdzie jest bazar w środę i jest bardzo duży ruch na skrzyżowaniu ul. Białogórskiej i ul. Jana Pawła, że niekiedy policja musi kierować ruchem i za każdym razem jest jakiś wypadek, proponuję, aby

samochody jadące od Trepczy mogły wjeżdżać ul. Kamienną do SPGK, gdzie osoby jeżdżą tam umyć samochód, czy do sklepu motoryzacyjnego, co pozwoliłoby wtedy udrożnić to skrzyżowanie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującą sprawą:

- dot. Bricomarche – 3, 4 lata temu już mieli budować, już mieli wchodzić z inwestycją, a tam się dalej nic nie dzieje. Wiem, że to prywatna firma, jakby nic do tego nie mamy, ale czy to znowu były tylko takie zapowiedzi, które nie będą miały realizacji, czy mamy jakiekolwiek informacje na ten temat?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że większość informacji radni otrzymają na piśmie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko ustosunkował się do kilku kwestii.

W kwestii połączenia ulicy Prugara Ketlinga z ulicą Lwowską to nie ma rozwiązania takiego, które by nam ten problem rozwiązało. Prawoskręt jest niemożliwy ze względu na to, że musielibyśmy wejść z decyzją środowiskową pod budynki istniejące łącznie z likwidacją ogrodzenia tej firmy, która ma tam sklep. Na wniosek Pana radnego przeanalizowaliśmy, czy właściciel tej nieruchomości nie naruszył prawa do gruntów nie swoich i okazuje się, że to ogrodzenie jest na jego nieruchomości i my tutaj żadnych działań podjąć nie możemy. Również światła nie wchodzi w rachubę ze względu na to, że skrzyżowanie to jest zbyt blisko ulicy krajowej nr 28 gdzie są również światła. Nie ma takiego rozwiązania, i nie dlatego, żebyśmy nie wykazali dobrej woli, ale ze względów technicznych nie rozwiążemy problemu tego skrzyżowania w sposób taki, który by nam diametralnie poprawił sytuację bezpieczeństwa. Nie ma sensu już tego wniosku podnosić, bo sprawdziliśmy wszystko, i w Generalnej Dyrekcji, która twierdzi, że nie może zamontować świateł ze względu na zbyt bliską odległość drugich świateł na drodze krajowej nr 28, prawoskręt też jest niemożliwy, jedynie to lustro, które jest jakimś rozwiązaniem, musi tam pozostać i na tym musimy poprzestać.

Natomiast w kwestii poruszanej przez radnego Bętkowskiego to na pewno ani z mojej strony, ani ze strony Burmistrza nie było wydanej jakiejkolwiek decyzji dot. zdejmowania tablicy.

Oдноśnie ulicy Zielonej to jest w trakcie przepracowania, musimy zrobić zmianę projektu organizacji ruchu. Jest to procedowane, z tym, że tutaj musimy prowadzić rozmowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową, bo tam jest propozycja jeszcze dodatkowych parkingów, a działka nie jest w całości nasza.

Oдноśnie mostu przy potoku Płowieckim to zlecę przypilnowanie tego.

Oдноśnie propozycji radnego Osękowskiego to przeanalizujemy tą kwestię.

Oдноśnie Bricomarche to nic na ten temat nie wiemy nowego i podejrzewam, że jeżeli jakieś informacje uzyskamy to one mogą być znowu mało wiarygodne, bo mieliśmy informację, że do końca listopada zostanie to już ogrodzone, kupcy się przenieśli, a tam się nadal nic nie dzieje. Możemy spróbować uzyskać jakieś

informacje, ale jest to prywatna firma i my tutaj jakiś kompetencji w zakresie decyzji nie posiadamy.

Ad.17.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXX zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Teresa Lisowska

**Przewodniczący
Rady Miasta:**



Zbigniew Daszyk

Information is not to be used for any other purpose than the one for which it was provided.

Page 1

Page 1

Information is not to be used for any other purpose than the one for which it was provided.

Information is not to be used for any other purpose than the one for which it was provided.